



22 maja 2024

Równe i powszechne. Społeczne propozycje zmian w prawie wyborczym

Czternaście organizacji społecznych działających na rzecz praw obywatelskich, w tym w szczególności, na rzecz prawa do równych wyborów, podpisało się pod dokumentem „[Równe i powszechne. Społeczne propozycje zmian w prawie wyborczym](#)”. W poniedziałek 20 maja odbyła się na ten temat debata z udziałem ekspertów, przedstawicieli PKW, Krajowego Biura Wyborczego i organizacji pozarządowych.



W interesie państwa jest to, aby wybory cieszyły się zaufaniem społecznym i faktycznie opierały się na zasadach powszechności i równości. Wychodząc naprzeciw potrzebie zagwarantowania tych wartości oraz utrzymania zainteresowania i zaangażowania obywatelskiego, [organizacje społeczne proponują](#) m.in.:

1. korektę podziału mandatów między okręgi sejmowe, tak by głos mieszkańców wielkich miast nie był słabszy od głosu w słabiej zaludnionych regionach Polski. Konieczna jest też korekta granic okręgów do Senatu.
2. zmniejszenie górnego limitu liczby mieszkańców przypadających na obwód głosowania, by ludzie nie stali w ogromnych kolejkach do głosowania.
3. poprawienie zasad głosowania za granicą, tak by oddawanie głosów było łatwiejsze, a zebranie za granicą głosy były lepiej uwzględniane przy podziale mandatów.
4. doprowadzenie do tego, by wybory były prawdziwie dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. Chodzi przy tym także o zapewnienie dostępności całego przekazu w kampanii wyborczej np. osobom g/Głuchym.
5. zajęcie się kwestią przejrzystości reklam politycznych, w tym używania do niej sztucznej inteligencji i deep fake'ów.

6. zwiększenie gwarancji niezależności PKW i zwiększenie przejrzystości jej prac – np. dzięki jawnym protokołom i transmisjom na żywo z jej posiedzeń. Powoływanie szefa Krajowego Biura Wyborczego powinno odbywać się na drodze transparentnego konkursu. Centralny Rejestr Wyborców powinien być prowadzony przez PKW a nie Ministra Cyfryzacji.
7. poprawienie zasad finansowania kampanii wyborczej i składania sprawozdań przez komitety oraz umożliwienie bieżącego monitoringu wydatków.

Kompleksowa reforma systemu wyborczego wymaga, z uwagi na konieczność co najmniej 6-miesięcznego okresu *vacatio legis*, czasu, jednak debatę o jej zasadach należy podjąć jak najszybciej.

NA RADARZE

Czarna przyszłość zielonej transformacji?



W jaki sposób budować poparcie społeczne dla realizacji kolejnych zapisów Zielonego Ładu? Komunikacja społeczna powinna być tworzona wokół Zielonego Ładu zgodnie z jego angielskim znaczeniem (Green Deal). Mówimy mówić o nim jako o umowie społecznej, na którą wszyscy powinni wyrazić zgodę, uwzględniając spodziewane korzyści oraz cenę, jaką gotowi są zapłacić. Polityka kolejnych nakazów i zakazów nie sprawdzi się, bo obywatele oczekują jednak raczej zachęt do samodzielnych właściwych wyborów. Ogromne poparcie społeczne dla protestów rolników można postrzegać jako ujście narastających frustracji i obaw wobec zielonej transformacji - [Alicja Dańkowska analizuje ostatnie badania More in Common](#). Dotyczą one nie tylko oceny Zielonego Ładu, ale generalnie stosunku Polaków dla UE. Warto zauważyć, że większość respondentów oceniła Unię Europejską pozytywnie, nie jest to jednak tak zdecydowane poparcie, na jakie wskazywały inne badania sondażowe w ostatnich latach.

Między zapleczem a trampoliną. Jaką rolę pełnią młodzieżówki partyjne?



Skąd się bierze dysproporcja między zaangażowaniem młodych w działalność okołopartyjną a ich niewielką reprezentacją w szeroko rozumianej polityce? - [pyta na blogu forumIdei Adam August Michalik](#). Tym, co odróżnia jedne młodzieżówki od drugich, są relacje z partią patronującą. Widać wyraźną dysproporcję między osobami, które przewodniczyły młodzieżówkom wewnątrzpartyjnym (Forum Młodych PiS), a tymi, którzy przewodniczyli młodzieżówkom okołopartyjnym (Stowarzyszenie Młodzi Demokraci, Federacja Młodych Socjaldemokratów, Forum Młodych Ludowców). Nazwiska kolejnych szefów młodzieżówki PiS-u (Kaczkowski, Hofman, Mastalerek, Szefernaker czy Moskal) są dobrze znane. W pozostałych młodzieżówkach możemy znaleźć nieliczne przypadki osób, które zrobiły taką ponadprzeciętną polityczną karierę. To być może nie jest tylko efekt różnic organizacyjnych, ale i tego, że politycy często nie doceniają najbardziej praktycznej funkcji młodzieżówek. Tego, że są one miejscem, gdzie zdobywa się polityczne doświadczenie.