

О Будущем Европы

Рапорты 6

Новое соседство – новое объединение
Украина и Европейский Союз в начале XXI века

Варшава, Март 2002

Авторы:

Богумила Бердыховска
Пшемислав Журавски вел Граевски
Гжегож Громадзки

В содружестве с:

Малгожатой Антчак
Йоанной Конечной
Здиславем Найдерем
Магдаленой Томчиньской
Катажиной Волчук

Редакционная коллегия:

Катажина Моравска
Адам Зелински

Перевод:

Наталья Кузьменко

Набор:

Михал Полоньски

Издательство:**Фонд им. Стефана Баторы**

ул. Сапежиньска 10а, 00-215 Варшава
тел. +48 22 536 02 00
факс. +48 22 536 02 20
forum@batory.org.pl
<http://www.batory.org.pl>

ISSN 1641-9960

Публикация распространяется бесплатно

Публикация также вышла на английском, польском и украинском языках

Вступление

Настоящий отчет это шестая из серии публикаций, которые представляют позицию польских неправительственных кругов по важным для будущего Европы вопросам.

Хотя мы заинтересованы проведением общественного обсуждения этих вопросов в Польше, мы не хотим ограничиваться представлением только польской точки зрения и польских интересов. Отчеты предназначены для читателей как с Запада так и с Востока. Мы заинтересованы, чтобы наши предложения учитывали также их образ восприятия обсуждаемых вопросов.

Инициатором предприятия является Фонд им. Стефана Баторы. К сотрудничеству над очередными отчетами приглашаем ведущие неправительственные организации. Мы считаем, что - как неправительственная организация - не связанные с правительственными учреждениями, т.е. не стесненные необходимостью подчинения политике государства, ни правительственной позицией в переговорах с Европейским Союзом, у нас есть шанс внести значительный вклад в дискуссию о будущем Евросоюза и его внешней политике.

Текст, который хотим Вам представить, был составлен при сотрудничестве с Польско-Украинским Форумом и Факультетом международных и политологических исследований Лодинского университета. В его подготовке приняли также участие эксперты из Фонда „Центр общественно-экономических анализов” и независимые.

Всем, которые содействовали созданию отчета, сердечно благодарим за доброжелательную помощь и ценные замечания.

Приглашаем к чтению и к дискуссии.
Фонд им. Стефана Батория

В ближайшее десятилетие Украина не имеет никаких перспектив на членство в Европейском Союзе, хотя в будущем это не исключено. В настоящее время основной задачей является установление новых отношений между Европейским Союзом и Украиной в контексте расширения Европейского Союза на восток, которое может наступить уже в 2004 году. Европейский Союз, имеющий общие границы с Украиной, должен быть заинтересован в сближении с Киевом. Прежнее правовое регулирование отношений между Европейским Союзом и Украиной в рамках Договора о партнерстве и сотрудничестве (Partnership and Cooperation Agreement – PCA), который вступил в силу в 1998 году, является недостаточным. К тому же, Общая стратегия Европейского Союза по отношению к Украине, принятая в 1999 году, не будет соответствовать новой ситуации, которая сложится после расширения Европейского Союза за счет Польши, Словакии и Венгрии.

Для укрепления отношений между Европейским Союзом и Украиной необходимо более активное, чем в настоящее время, участие правительства Украины в процессе европейской интеграции. Огромное значение для Европейского будущего этой страны будет иметь ее внутренняя ситуация. Приближающиеся парламентские выборы будут тестом украинской демократии. Украинская правящая элита должна понять, что условием построения тесных отношений с Европейским Союзом является соблюдение демократических свобод и проведение экономических реформ в государстве. ■

I. Диагноз ситуации

1. Украинское общество

В 90-х годах украинскому обществу пришлось смириться силами с многочисленными вызовами. В посткоммунистических странах Центральной и Восточной Европы это было время строительства свободного рынка и демократии. Для Украины это означало также создание структур суверенного государства и национальную консолидацию украинского народа. Для общества, поделенного в историческом, лингвистическом, культурном, национальном и политическом планах – это было сложное задание. У политической элиты, в большинстве советского происхождения, не хватило смелости начать радикальные общественно-политические реформы внутри страны, а во внешней политике старалась помирить между собой разные, иногда противоречивые, социально-политические ориентации. Рисуем сказать, что хотя в прошедшем десятилетии про-европейская политика не имела на Украине последовательной поддержки, размах общественного содействия этому варианту во внешней политике является удивительным. Уже в течение нескольких лет более 50 % украинцев (в 2001 году – почти 56 %) последовательно высказывается в поддержку европейской интеграции; при чем процент сторонников интеграции Украины с Европой значительно выше среди Украинской элиты и составляет более 70 %. Несмотря на то, что показатель поддержки европейской интеграции является обещающим, следует с ним обращаться осторожно, поскольку результаты иного исследования общественного мнения показывают высокую степень двойственности отношения украинцев при принятии такого решения. Половина жителей Украины поддерживает интеграцию своей страны с Союзом Беларуси и России, в то время как 36 % жителей Украины затрудняются определить свою позицию по этому вопросу.

Относительно высокая общественная поддержка интеграции Украины и Европы, при отсутствии однозначного выбора среди украинской правящей элиты, а также неактивная политика государств Европейского Союза и европейских государственных институтов позволяют сделать вывод, что если бы европейские структуры проводили соответствующую политику, про-европейские настроения на Украине выросли бы значительно.

Уровень знаний о Европейском Союзе и процессе интеграции является отдельным вопросом. Исследования общественного мнения убеждают, что этот уровень знаний относительно невысок как в отношении среднестатистического гражданина, так и среди политических элит. Следует подчеркнуть тот факт, что более глубокие знания на эту тему можно наблюдать у тех украинцев, которым удалось посетить страны Европейского Союза или страны-кандидаты на членство в ЕС, например, Польшу. Они также характеризуются более сильными про-европейскими симпатиями.

Отчетливо заметной тенденцией на Украине является уменьшение ностальгии по Советскому Союзу. Об этом свидетельствует, между прочим, предвыборные опросы общественного мнения, в которых впервые с начала 90-х годов Коммунистическая Партия Украины не находится на первом месте. Одной из основных черт электората этой партии является именно ностальгия по Советскому Союзу. Следует различать симпатии по отношению к СССР от про-российской позиции, хотя они часто ошибочно отождествляются.

2. Украинская экономика

Украинская экономика близко связана с экономикой России. Россия по прежнему остается самым главным торговым партнером Украины, что является следствием отношений, сложившихся до 1991 года. Обе страны похожи по способу ведения хозяйственной деятельности. Он характеризуется отсутствием прозрачности, распространенностью коррупции и доминированием в экономической жизни так называемых олигархов. Как на Украине, так и в России огромное значение имеет теневая экономика. Что касается Украины, долю теневой экономики оценивают на около 50%-70% валового внутреннего продукта (ВВП). Хозяйственная деятельность на Украине дополнительно осложняется отсутствием стабильной правовой системы, особенно налоговой системы. В такой ситуации не удивляет доминирование российского капитала среди иностранных инвесторов на Украине. Российские предприниматели без особого труда ориентируются в сложной экономической ситуации Украины.

Однако украинская экономика не является частью российского хозяйственного механизма. Об этом свидетельствуют, например, более слабые, чем в России, последствия кризиса (имевшего место в августе 1998 года), которые вероятно были вызваны большей степенью государственного контроля экономики на Украине, по сравнению с Россией. Кроме этого, в этих странах стратегическое значение имеют разные отрасли экономики. На Украине огромную роль играет металлургия, в то время как в России – добыча сырья, особенно нефти и газа. Украинская экономическая элита имеет собственные, иногда противоречащие российским, хозяйственные интересы и украинские бизнесмены отлично понимают, что их успех в большой мере зависит от степени независимости украинских экономических элит от российских.

Кажется, что как на Украине, так и за ее пределами все еще недооценивается значение контактов между Украиной, Европейским Союзом и странами-кандидатами. Европейский Союз является для Украины важным партнером в торговле. Европейский Союз получает 18.4 % всего украинского экспорта (официальные данные за январь – сентябрь 2001). В общей сложности, размеры украинского экспорта товаров в Европейский Союз и в страны-кандидаты составляют более значительную величину – 33.2 % всего украинского экспорта. Это превышает не только размеры экспорта в Россию (23.9%), но даже во все Содружество Независимых Государств (29.9%). После своего расширения Европейский Союз может стать самым важным рынком сбыта украинских товаров. Однако структура товарного экспорта в Европейский Союз является неблагоприятной. Это в своем большинстве полуфабрикаты, особенно произведенные на предприятиях металлургической промышленности, которые не прошли реструктуризацию и которые являются пережитками плановой экономики времен СССР.

Огромное значение в экономических контактах между Европейским Союзом и Украиной имеет миграция рабочей силы в Европейский Союз и страны-кандидаты. Трудно оценить число мигрантов из Украины, поскольку большинство из них работает там нелегально. Пример Португалии показывает, что это довольно высокие цифры. По оценкам, на сезонных работах здесь занято почти 100 тысяч жителей Украины. В последнее время более 45 тысяч из них получило разрешение на работу. Без особого риска можно сказать, что в странах Европейского Союза и странах-кандидатах, прежде всего в Польше, Чешской Республике, Словакии и Венгрии, на сезонных работах занято несколько сотен тысяч украинских граждан. Может быть, эта цифра даже превышает 1 миллион. Деньги, которые они зарабатывают, являются значительной прибавкой к семейным бюджетам многих украинских семей. В случае миграции рабочей силы на Запад важен не только чисто экономический аспект. Украинцы, работающие в странах Европейского Союза и странах-кандидатах, имеют контакт с иной действительностью, чем у себя на родине.

Ахиллесовой пятой контактов между Европейским Союзом и Украиной все еще являются непосредственные европейские инвестиции на Украине. По причине неблагоприятного инвестиционного климата на Украине, число инвестиций из стран Европейского Союза практически равно нулю, по

сравнению со странами Центральной и Восточной Европы (Венгрия, Польша и Чешская Республика). Отсутствие этих инвестиций означает увеличение технологического разрыва между предприятиями работающими на Украине, и фирмами Европейского Союза или стран-кандидатов в члены ЕС.

Экономическое развитие Украины зависит от углубления ее отношений с Западом. Все чаще можно встретить на Украине с мнением, что экономическое развитие страны зависит (кроме тех преимуществ, которые Украина может иметь на основе транзита) от введения новых технологий, источником которых могут быть только высокоразвитые страны. Сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств может быть полезно для Украины, однако не приведет к постоянному экономическому росту, который в прошлом году достиг небывалого уровня со времени начала независимости Украины – 9%. В этом году, согласно прогнозам, темпы роста валового внутреннего продукта Украины будут значительно ниже.

3. Политика Украины

Накопленный опыт показывает, что жители Украины не полностью использовали те возможности построения и развития демократии, которые дают свободные выборы. Это было последствием как решений принятых в законе о выборах, так и практики политической деятельности.

Парламентские выборы в 1990 и 1994 годах проходили в соответствии с мажоритарным законом о выборах, который не благоприятствовал созданию и стабилизации партийной системы на Украине. Введение, накануне выборов 1998 года, смешанной, пропорционально-мажоритарной системы выборов не могло радикально изменить текущей ситуации. Тем более, что молодая партийная система переживала кризис, который, по мнению некоторых аналитиков, был вызван давлением, особенно со стороны президентской администрации. Этот кризис проявлялся в последующих расколах существующих партий и в поддержке со стороны средств массовой информации, которые были связаны с центрами по выдаче решений или центрами бизнеса (центры олигархов), практически ничего не значащих группировок или таких объединений, в любой момент готовых исполнить решение своих политических спонсоров.

Ярким примером кризиса молодой украинской демократии были также президентские выборы, состоявшиеся в 1999 году. Участие большей части административного аппарата, государственных и коммерческих средств массовой информации в поддержке Леонида Кучмы привело к появлению мнения о том, что эти выборы, как никакие из предыдущих, приблизили Украину к российскому варианту демократии. Приближающиеся парламентские выборы (также пропорционально-мажоритарные) будут, как это показывают многие факторы, отличаться большим контролем общественности, но не окажут влияния на укрепление партийной системы на Украине. Среди комитетов по выборам, которые, согласно исследованиям общественного мнения, могут преодолеть 4-процентный избирательный порог, только четыре представляют политические партии и это партии левого крыла (Коммунистическая Партия Украины – КПУ, Социал-демократическая Партия Украины (объединенная) – СДПУ/о/, Социалистическая Партия Украины -СПУ; и Партия Зеленых Украины). Правые группировки и силы правого центра сосредоточены в избирательном блоке „Наша Украина”, который, однако, основан не на политической программе, а на личности его лидера – бывшего премьер-министра Виктора Ющенко. Лидер связывает также несколько идеологически разных группировок, составляющих „Блок Юлии Тимошенко” (БЮТИ). Блок „За Единую Украину” основан не столько на договоренности партий, входящих в него, сколько на эманации лагеря власти. После выборов трудно будет сохранить единство этих, временами странных, избирательных коалиций. Созданию прозрачной системы партий также не способствует тот факт, что половина мандатов в будущей Верховной Раде будет принадлежать победителям в мажоритарных округах. Именно депутаты из тех округов наиболее часто изменяли свою фракционную принадлежность. Несмотря на то, что ближайшие выборы не принесут

стабильности на украинскую политическую сцену, многое указывает на то, что в парламенте уменьшится влияние группировок олигархов и возрастет роль про-европейского лобби.

С 1998 года проблема европейской интеграции является постоянным компонентом публичных выступлений украинских политиков. Это касается не только контактов представителей Украины и институтов Европейского Союза, но и общих выступлений членов украинских правительственных элит на международных форумах. Это совпало по времени со вступлением в силу Договора о партнерстве и сотрудничестве (РСА), чего уже все давно ожидали. Этот договор регулирует в настоящее время отношения между Украиной и Европейским Союзом. Со времени его подписания, как президент Леонид Кучма, так и представители украинского правительства заявляют, что Украина выражает свое стремление вступить в члены Европейского Союза.

1999 год был годом оживленных контактов между Киевом и Европейским Союзом и Киевом и НАТО. Однако действия войск НАТО во время войны в Косово, которые отрицательно оценивались значительной частью общественного мнения на Украине, привели к тому, что в течение определенного времени украинская элита не могла проявлять своего желания к сотрудничеству с Западом посредством своих контактов с НАТО. Леонид Кучма особенно дорожил общественным мнением во время своей президентской избирательной кампании. Сближение с Европейским Союзом не вызывало таких эмоций и год 1999 был значительно более политически благоприятным для украинской элиты. Несмотря на отставку про-западного министра иностранных дел Украины Бориса Тарасюка в октябре 2000 года, власти Украины все еще высказываются за поддержание как можно более тесных контактов с Европейским Союзом. Последним примером этого является правительственная программа интеграции Украины с Европейским Союзом в 2002 году. Согласно этой программе, Киев – вероятно уже во втором полугодии 2002 года – подаст официальное заявление на членство в Европейском Союзе.

Однако существует пропасть между высказанными заявлениями и конкретными действиями. Желание сблизиться с Европейским Союзом не было основано на законодательных действиях по реформе правовой системы и прежде всего – по реформе экономической системы Украины. Даже недавно принятые законы не проходили проверки на их соответствие *acquis communautaire*. После перевыборов Леонида Кучмы в 1999 году действия президента и его правительства не были уже в такой степени, как раньше, сдерживаемы Верховной Радой. Однако ни одна из инициатив президента или его правительства в то время не свидетельствуют о том, что европейский выбор Украины был в тот период политическим приоритетом Киева. Заявления, которые звучали в лагере президента, не были основаны на их готовности к действиям.

Основной проблемой внешней политики Украины продолжает оставаться ее неопределенность. В рамках этой политики стратегическими партнерами Украины являются одновременно Россия и США. В сфере деклараций, стратегическое партнерство с Россией и США было подкреплено про-европейскими стремлениями Украины. В последнее время можно заметить интересное, хотя, неизвестно, значимое ли, изменение акцентов в дебатах на тему украинской внешней политики. Появились голоса, которые поддерживают европейскую интеграцию, хотя самыми важными партнерами Украины все еще остаются Россия и Соединенные Штаты Америки. О том, что интерес к европейской интеграции возрос среди, по крайней мере, части украинской политической элиты, может свидетельствовать переименование Министерства Экономики на Министерство Экономики и Европейской Интеграции а также возросший интерес украинских правительственных кругов к технической стороне переговоров теперешних кандидатов на членство в ЕС. В официальных выступлениях постоянно подчеркивается многовекторность украинской внешней политики.

4. Действия Европейского Союза по отношению к Украине

Со стороны Европейского Союза все еще отсутствуют официальные однозначные декларации о возможности вступления Украины в Европейский Союз. Правда, появляются голоса лидеров отдельных

стран Европейского Союза и членов Европейской Комиссии, намекающие на такую возможность. Тем не менее, второй по значению документ, который описывает отношение Брюсселя к Киеву – Общая стратегия Европейского Союза по отношению к Украине – ограничивается утверждением, что ЕС „признает европейские стремления Украины и с радостью приветствует ее проевропейский выбор”. С начала 90-х годов, к Украине, так же как и ко всем остальным странам Содружества Независимых Государств, подходили иначе, чем к странам Центральной Европы, таким, как Польша или Венгрия. Самым лучшим доказательством этого является характер основных договоров, которые регулируют отношения между Европейским Союзом и этими странами. Договоры о партнерстве и сотрудничестве (РСА), подписанные со странами Содружества Независимых Государств, отличаются от Договоров о ассоциированном членстве в ЕС (Europe Agreements), которые были подписаны со странами Центральной Европы. Договор РСА предлагает Украине только создание зоны свободной торговли с Европейским Союзом, однако это предложение относится к далекому будущему. Говорится там также об оказании Европейским Союзом помощи Украине в ее стремлении стать членом Всемирной торговой организации (ВТО).

Убеждение, что Украина принадлежит к так-называемому близкому зарубежью России все еще сильно в Европейской Комиссии и во многих странах ЕС. Именно поэтому в докладе Министерств Иностранных Дел Франции и Германии в 2000 году ясно подчеркивалось, что Украина не должна стать членом Европейского Союза. По мнению авторов этого доклада, положение Украины более сложное, чем положение Беларуси, поскольку: „влиятельные там политические силы поддерживают интеграцию с Западом. Однако принятие Украины означало бы изоляцию России. Следует остановиться на углубленном сотрудничестве с Киевом. Европейский Союз не должен расширяться на восток более чем на десять стран Центральной Европы, с которыми в настоящее время ведутся соответствующие переговоры. Европейский Союз был готов до этого времени к приему новых стран, но его целью не является объединение всего континента”. Однако, с другой стороны, Европейский Союз подчеркивает, что Украина имеет значение как независимый субъект права европейской политики. Об этом свидетельствует публикация вышеупомянутой Общей стратегии Европейского Союза по отношению к Украине как документа независимого от ранее выработанной Общей стратегии по отношению к России. По сравнению с Договором о партнерстве и сотрудничестве (РСА), Общая стратегия ЕС по отношению к Украине включает интересные предложения по сотрудничеству в плане политики безопасности, правосудия и внутренних дел.

Наиболее вероятно, что по причине приближающегося расширения Европейского Союза в восточном направлении, можно наблюдать большой интерес к Украине со стороны Европейского Союза. Проявлением этой тенденции было участие Европейского Союза в деле невыясненного исчезновения украинского журналиста Георгия Гонгадзе. Представители Европейского Союза дали ясно понять украинским властям, что вопрос сохранения демократических свобод на Украине, в том числе свободы слова, имеет огромное значение для Европейского Союза. Улучшение отношений между Европейским Союзом и Украиной произошло в июне 2001 года. Наиболее существенным проявлением этого был саммит Европейского Союза в Гетеборге (15-16 июня 2001 года), где ЕС пригласил Украину принять участие в Европейской Конференции, на которой подчеркивалось стратегическое значение развития и стабилизации Украины для ЕС и где были признаны европейские стремления Украины. ЕС обещал также поддержку развития демократии, свободных средств массовой информации и рыночной экономики Украины. Это направление было подтверждено 11 сентября 2001 года во время V саммита Украина – ЕС, который проходил в Ялте.

В странах ЕС можно встретить мнение о том, что существующие отношения с Украиной, особенно договор РСА, окажутся недостаточными после того, как ЕС расширится и примет в свои члены соседей Украины. Однако головной болью Европейского Союза является тот факт, что Украина все еще не в состоянии использовать даже те возможности, которые ей дает РСА.

II. Рекомендации

Наши рекомендации делятся на две группы. Первая группа рекомендаций касается того, что может сделать Европейский Союз для Украины (с акцентированием действий его новых членов, западных соседей Украины). Вторая группа рекомендаций относится к желательным изменениям на Украине, которые могли бы оказать влияние на развитие сотрудничества с Европейским Союзом.

Первая группа

1. Право Украины добиваться получения статуса ассоциированного государства

Признание Европейским Союзом права Украины добиваться статуса ассоциированного государства без определенной временной перспективы в отношении получения членства в нем должно решаться Европейским Союзом в рабочем порядке. Заявление Европейского Союза по этому вопросу должно заглушать звучание цитированного выше доклада Министерств иностранных дел Франции и Германии. Этот доклад утверждает, что Украина никогда не станет членом Европейского Союза. Европейский Союз также должен поддерживать усилия Украины по подписанию договора об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом, где перспектива членства Украины в Европейском Союзе не будет определена во временном плане, однако будет являться ясно выраженной, при условии, что Киев выполнит все копенгагенские критерии. Европейский Союз должен как можно скорее начать эти действия, поскольку все чаще и чаще на Украине можно услышать такое мнение: „Нас в Европе никто не ждет.”

Если ЕС не представит своего заявления относительно Украины до 2004 года, Польша, Словакия и Венгрия должны стремиться скоординировать во времени заявление Европейского Союза о праве Украины добиваться статуса ассоциированного члена ЕС со вступлением новых членов в Европейский Союз. Было бы хорошо, если бы такое заявление стало первой совместной политической инициативой расширенного Европейского Союза, которая бы вышла от новых членов ЕС – соседей Украины – Польши, Словакии и Венгрии, которых, может быть, поддержала бы Чешская Республика и балтийские страны, по крайней мере, Литва.

Новые члены Европейского Союза, особенно страны, имеющие общую границу с Украиной – Польша, Словакия и Венгрия – должны делиться своим опытом, связанным с процессом европейской интеграции. Для этой цели они могли бы использовать Постоянную Польско-Украинскую Конференцию, которая функционирует с 1999 года и посвящена европейской интеграции.

2. Изменение характера помощи Европейского Союза

Одним из компонентов поддержки усилий Украины в ее стремлении добиваться статуса ассоциированного государства должно стать изменение характера помощи, которую Европейский Союз оказывает Украине. Программа TACIS уже является недостаточной в новых условиях Украины, как соседа расширяющегося Европейского Союза. Характер помощи Европейского Союза должен быть близок к теперешней программе PHARE, охватывающей ассоциированные страны из Центральной Европы.

Необходимо приспособить помощь Европейского Союза к потребностям конкретной страны, в данном случае Украины, а не подходить ко всем странам (членам Содружества Независимых Государств, Монголии) одинаково, как это имеет место в программе TACIS. Рекомендуется дифференцировать стратегии Европейского Союза по отношению к странам Содружества Независимых Государств, планируя привилегии в программах помощи для тех стран, которые заявляют о своей про-европейской ориентации и выражают свое желание принять участие в процессе европейской интеграции.

Европейский Союз должен поддерживать возникновение новых путей транспорта энергоносителей: нефти и газа из бассейна Каспийского моря через Украину в направлении Западной Европы. Такие действия принесут большую пользу как энергетической безопасности Европейского Союза (страны бассейна Каспийского моря стали бы его новыми поставщиками сырья), так и Украине, использование которой новых путей и новых поставщиков позволило бы диверсифицировать источники поставки энергетических ресурсов.

3. Упрощение въезда в расширенный Европейский Союз для граждан Украины

Упрощение такое должно состоять в, среди прочего, расширении сети консульств стран Европейского Союза на Украине. Можно также подумать об идее строительства совместных консульств, в организации которых примут участие все члены Европейского Союза. Как можно больше городов Украины, как в восточной, так и в западной ее части, должны иметь консульства, чтобы желающим получить визу, не приходилось отправляться в далекие путешествия.

Государства, новые члены Европейского Союза, которые граничат с Украиной, могли бы широко использовать национальные визы, позволяющие пребывать только в той стране, которая выдала данный документ, по крайней мере, до времени ликвидации границы Schengen между старыми и новыми членами Европейского Союза. Рекомендуется ввести особое правовое регулирование для жителей приграничных районов.

В будущем следовало бы также рассмотреть возможность вычеркивания Украины из так называемого черного списка стран, граждане которых должны иметь визу для въезда в страны Европейского Союза. Украинские граждане могли бы пребывать на территории стран Европейского Союза три месяца, так, как сейчас граждане стран-кандидатов.

4. Программа стипендий для украинской молодежи (для студентов и аспирантов)

Рекомендуется создать специальную, широко-масштабную программу стипендий для студентов из Украины (т.е. программу, которая позволяет направлять в учебные заведения стран Европейского Союза и стран кандидатов по крайней мере несколько тысяч – не несколько сотен, как сейчас – студентов ежегодно). Эта программа должна:

- Предлагать стипендии с полным финансовым обеспечением;
- Принять принцип направления студентов на кратковременный (максимум – на год) курс обучения за границу, совместимый с программой обучения в родном учебном заведении. Если стипендии выдаются на целый срок обучения (на пять лет), это может привести к тому, что студенты привыкнут к жизни за границей и пополнят ряды эмигрантов.

Такая программа помогла бы создать на Украине про-европейскую элиту, необходимую для интеграции этой страны с Европейским Союзом.

5. Обмен молодежи

Исследования общественного мнения показывают, что молодые люди и те, кто выезжал в страны Европейского Союза или в страны-кандидаты, характеризуются наиболее про-европейской ориентацией. С этой точки зрения, одним из наиболее эффективных способов про-европейского образования является молодежный обмен, особенно создание украинской молодежи условий для выезда в страны Европейского Союза и страны-кандидаты.

6. Поддержка неправительственных организаций

Европейский Союз должен поддерживать процесс строительства гражданского общества на Украине. Помощь могла бы поступать как из фондов Европейского Союза, так и отдельных его членов. Рекомендуются максимальное участие неправительственных организаций Европейского Союза в реализации проектов на Украине.

Вторая группа

1. Внутренние реформы на Украине

В ближайшее время Украину ожидает очень важный тест, каким являются парламентские выборы. Необходимо, чтобы они проходили с соблюдением всех демократических правил. В этом контексте чрезвычайно важно фундаментальное улучшение положения средств массовой информации. Свобода средств массовой информации, контролирующей власть, является одним из важнейших показателей состояния демократии.

Судебная система также нуждается в глубоких реформах. Только независимая судебная власть может справиться с такими проблемами, как дело Гонгадзе.

Необходимо провести реформу местных органов власти. До сих пор они радикально отличаются от аналогичных институтов как в Европейском Союзе, так и в странах-кандидатах. Им не хватает автономии по отношению к государству. Реформа помогла бы местным украинским органам власти установить контакты с местными органами власти в Европейском Союзе и странах-кандидатах.

Без демократизации не будет условий для укрепления отношений с Европейским Союзом, поскольку соблюдение демократических принципов это одно из копенгагенских критериев, удовлетворение которым является условием вхождения страны в Европейский Союз.

2. Внешняя политика Украины

Необходимо перейти от проевропейских деклараций к конкретным действиям. Украина должна как можно скорее начать использовать возможности программы РСА и Общей стратегии Европейского Союза по отношению к Украине.

Необходимо включить Украину в процесс интеграции международной экономики. Для этого нужно, чтобы прежде всего Украина стала членом Всемирной торговой организации (ВТО). Если Украина стремится интегрироваться с Европейским Союзом, она не может оставаться вне процесса интеграции в международном масштабе.

3. Стремление к унификации законодательства Украины и Европейского Союза

Украинский парламент должен приложить усилия к тому, чтобы принимаемые законы

соответствовали правовым нормам Европейского Союза. Не менее важным является претворение в жизнь этих законов для того, чтобы они не оставались на бумаге.

4. Прозрачность экономики

Необходима дерегуляция украинской экономики. Избыточное количество законов, часто противоречивых, значительно затрудняет какую-либо экономическую деятельность и является одной из наиболее важных причин коррупции. Борьба с этим явлением, универсальным на Украине, должна стать одним из приоритетов как государственных властей, так и гражданского общества, которое в настоящее время рождается на Украине.

Следует установить понятные налоговые нормы. Это одно из главных условий привлечения иностранных инвесторов, в том числе, из Европейского Союза.

5. Упрощение туристического движения

Было бы желательно, чтобы Украина в одностороннем порядке отменила визы для граждан Европейского Союза. Необходимы также более масштабные капиталовложения в развитие туризма. Рост туристического движения, в котором принимали бы участие также жители Европейского Союза, способствовал бы изменению образа Украины среди жителей всех стран ЕС.

6. Необходимость урегулирования границы с Россией

Заключение договоров о границах со всеми соседями должно быть одним из приоритетов внешней политики Украины. Граница с Россией не может быть исключением. Делимитация и далее демаркация границы с Россией не означает ограничения личных контактов между людьми или товарного обмена.

О Будущем Европы

В серии докладов на тему „О будущем Европы”
уже вышли следующие работы:

РАПОРТ 1. ПОБЕДИТЬ ВРАЖДЕБНОСТЬ: КАЛИНИНГРАД КАК АНКЛАВ РОССИИ ВНУТРИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Разработан в содружестве с Центром Международных Отношений и Культурным Сообществом „Боруссия”. Текст этого доклада доступен на английском, польском и русском языках.

Кроме этого, с ним можно также познакомиться в компьютерной версии:

<http://www.batory.org.pl/ftp/program/europejski/raport1.rtf>

РАПОРТ 2. ОТКРЫТЫЕ ДВЕРИ: ВОСТОЧНАЯ ГРАНИЦА РАСШИРЕННОГО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Разработан в содружестве с Институтом Общественных Проблем.

Текст этого доклада доступен на английском, польском и русском языках.

Кроме этого, с ним можно также познакомиться в компьютерной версии:

http://www.batory.org.pl/ftp/program/europejski/Raport_Schengen_pl.rtf

РАПОРТ 3. ПРОЕВРОПЕЙСКИЕ АТЛАНТИСТЫ: ПОЛЬША И ДРУГИЕ СТРАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В СОСТАВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Доклад разработан в содружестве с Центром Международных Отношений.

Текст этого доклада доступен на английском и польском языках.

Кроме этого, с ним можно также познакомиться в компьютерной версии:

<http://www.batory.org.pl/ftp/program/europejski/raport3.rtf>

РАПОРТ 4. ЗАБЫТЫЙ СОСЕД - БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ РАСШИРЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НА ВОСТОК

Доклад разработан в содружестве с Восточноевропейским Демократическим Центром - ИДЕЕ.

Текст этого доклада доступен на английском, белорусском, польском и русском языках.

Кроме этого, с ним можно также познакомиться в компьютерной версии:

<http://www.batory.org.pl/ftp/program/europejski/raport4.rtf>

РАПОРТ 5. ОБЩИЙ ВЫЗОВ - ЧЛЕНЫ И КАНДИДАТЫ ПО ОТНОШЕНИЮ К БУДУЩЕЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ ЕС

Доклад разработан в содружестве с Институтом Общественных Проблем и Институтом Общественных Исследований Варшавского Университета. Текст этого доклада доступен на английском и польском языках. Кроме этого, с ним можно также познакомиться в компьютерной версии:

<http://www.batory.org.pl/ftp/program/europejski/raport5.rtf>