

О Будущем Европы

Рапорты 4

Забытый сосед — Беларусь
в контексте расширения Европейского Союза на восток

Варшава, Сентябрь 2001

Авторы:

Анна Наумчик
Эугениуш Миронович
Павел Казанецки
Гжегож Громадзки

В содружестве с:

Агнешкой Коморовской
Якубом Боратыньским

Редакционная коллегия:

Катажина Моравска
Адам Зелиньски

Перевод:

Наталья Кузьменко

Автор обложки:

Михал Полоньски

Издательство:



Фонд им. Стефана Баторы
ул. Сапежиньска 10а, 00-215 Варшава
тел. (48-22) 536 02 00, факс 536 02 20
europa@batory.org.pl, forum@batory.org.pl
<http://www.batory.org.pl>

ISSN 1641-9960

Публикация распространяется бесплатно.

Публикация также вышла на английском, польском и белорусском языках.

Вступление

Представленный ниже доклад является четвертой из серии работ, которые будут представлять мнение польских неправительственных кругов на тему важных – с точки зрения европейской интеграции – международных вопросов.

Инициатором этой идеи является Фонд им. Стефана Баторы. Мы приглашаем различные неправительственные организации к сотрудничеству в разработке последующих докладов.

Доклад, который нам приятно Вам сегодня предложить, был создан в сотрудничестве с Восточноевропейским Демократическим Центром – ИДЕЕ.

Кроме этого, в работе над докладом принимали участие независимые эксперты.

Мы выражаем сердечную благодарность всем, кто принял участие в разработке этого доклада, за их доброжелательную помощь и ценные замечания.

Нам бы очень хотелось, используя форму кратких политических докладов – которая является чрезвычайно выразительной для западного общества – обсуждать важные проблемы, касающиеся будущего Европы и привести к разворачиванию дискуссии на эту тему в Польше. Мы, однако, не хотим ограничиваться до представления только польской точки зрения и только польских интересов. Мы стремимся представить наши предложения с учетом общеевропейских перспектив и сделать реальный вклад в дискуссию над тем, как должна выглядеть внешняя политика Европейского Союза. Мы верим, что неправительственные организации могут сыграть в этой дискуссии важную роль, поскольку они не связаны различными ограничениями, являющимися результатом текущей политики и „тонких” переговоров с Европейским Союзом. Кроме этого, нам кажется, что мнения польских неправительственных кругов могут оказаться нестандартными, поскольку является очевидным тот факт, что на многие вопросы мы смотрим немного с иной перспективы, чем сегодняшние члены Европейского Совета.

Нам бы очень хотелось, чтобы Вы после прочтения этого доклада поделились с нами своими замечаниями.

Фонд им. Стефана Баторы

Беларусь соседствует с тремя государствами — Латвией, Литвой и Польшей — которые в течение нескольких следующих лет должны войти в состав расширенного Европейского Союза. Отношения с белорусским государством, население которого насчитывает более 10 миллионов жителей, составят одно из важных направлений будущей внешней политики Европейского Союза, равно как и отношения с Украиной или диалог с Россией относительно Калининградской области. Вероятно, Европейский Союз, как на уровне Европейской Комиссии, так и на уровне отдельных государств-членов Европейского Союза, еще не полностью осознал этот факт.

Существует несколько причин того, что у Европейского Союза отсутствует интерес к Беларуси. Очевидно, одной из таких причин является тот факт, что для нынешних членов Европейского Союза Беларусь является „отдаленным государством,” с которым никто из них не имеет общей границы. Кроме того, большое значение имеет распространенное мнение о том, что, собственно говоря, Беларусь является частью России, доказательством чего служат договоры об интеграции, которые подписывались обоими государствами начиная с середины 1990-х годов. Но наиболее вероятной причиной игнорирования Беларуси Европейским Союзом является отсутствие концепции внешней политики по отношению к этой стране. Европейский Союз все еще беспомощен по отношению к недемократическим действиям президента Беларуси Александра Лукашенко. Все перечисленные выше причины привели к тому, что Европейский Союз не принял решения о выработке совместной стратегии по отношению к Беларуси, подобно стратегиям, представленным в документах, касающихся России и Украины. Но не только Европейский Союз не знает, как вести себя по отношению к Беларуси. Трудности в проведении внешней политики по отношению к этому государству также заметны у Латвии, Литвы и Польши. Однако эти государства посвящают Беларуси значительно больше внимания, чем Европейский Союз.

Для того, чтобы понять, как выглядит современная ситуация в Беларуси, необходимо внимательно проанализировать состояние белорусского общества и белорусской политической элиты. В связи с этим первая часть доклада посвящена именно этим вопросам. Представленные в ней выводы позволяют сформулировать рекомендации, которые составляют вторую часть нашего доклада. ■

I. Общественно-политическая ситуация в Беларуси

1. Общество

Белорусское общество очень дифференцировано в плане позиций по практически всем важным вопросам общественной жизни государства. Иногда линии раздела проходят параллельно линиям возрастных различий между поколениями а иногда отражают возможность доступа к альтернативным средствам информации а также степень образованности данной среды. Кроме этого, все еще актуален раздел белорусского общества на тех, кто родился в Восточной и Западной Беларуси. Такое разделение общества находит свое наиболее яркое отражение в политической позиции людей.

Способ видения мира и система ценностей молодого поколения, сознание которого формировалось в период распада Советского Союза и в период создания белорусской государственности, совершенно иной по сравнению с тем, которым характеризуются люди старшего и среднего поколения. Уже выросло поколение, которое не знает иной родины чем независимая Беларусь, которая возникла в результате распада СССР в 1991 году. Трудно сейчас встретить молодых белорусов, которые с ностальгией вспоминают о несуществующей Стране Советов. Однако такие взгляды довольно распространены среди людей среднего и старшего возраста. Тем не менее это не значит, что молодежь везде отождествляет себя с белорусской оппозицией. Как правило, белорусское общество не доверяет своей политической элите. Такой скептицизм особенно заметен среди молодого поколения.

Довольно высокий уровень образования, доступность Интернета а также растущая мобильность белорусской молодежи, особенно той ее части, которая живет в Минске, дают ей возможность сравнить этические позиции и качество мышления собственного политического класса с аналогичными ценностями, характерными для европейских политиков. Молодое поколение уже далеко отделилось от мира советского, в то время как политики, включая также оппозиционных политиков, все еще сильно связаны своими корнями с прошлым. Даже представляя крайне антикоммунистические позиции, белорусские политики используют понятия и представления о политике и обществе, которые характерны для советской политической элиты.

Пророссийская ориентация режима президента Александра Лукашенко не противоречит ожиданиям белорусского общества. Прежде всего это является результатом семейных связей жителей Беларуси, среди которых более 30% имеют близких родственников в России. Много белорусов получило высшее образование в российских университетах или начинали свои карьеры, политические и профессиональные, в России. Вместе с россиянами они служили в советской армии. Все эти факторы создают особую систему их связи с гражданами России, которых не может игнорировать ни один политик, чьей карьеры которого является кресло руководящего работника в Минске.

Это однако не означает, что политика интеграции Беларуси и России, проводимая президентом Александром Лукашенко, пользуется абсолютной поддержкой общества. Согласие на тесное сотрудничество с Россией в области экономики, политики и армии не означает поддержки ограничения государственной суверенности Беларуси. Опасения белорусов основаны прежде всего на перспективе отправки собственных вооруженных сил в Чечню или в гарнизоны Вооруженных Сил России в Средней Азии.

Существование белорусского государства имеет особенное значение для около 20% жителей Беларуси,

у которых сильно развито чувство национального самосознания. В частности, эта часть общества выступает за самое широкое использование белорусского языка в государственных учреждениях и школах. Кроме этого, эта часть общества обращается к историческим традициям, связанным с белорусской культурой и государственностью. Для этой части общества государственный режим президента Александра Лукашенко, который поддерживает русский язык и отрицает понятие истории Беларуси, является антинародным.

Большинство остальной части белорусского общества, 80% ее жителей, не отрицает необходимости существования белорусского государства. Поддержка идеи белорусской государственности возрастает с обществом вместе со сменой поколений. Можно предположить, что с уходом поколения, которое с ностальгией вспоминает времена СССР, проблема одобрения Беларуси как независимого государства перестанет существовать вообще.

В течение последнего десятилетия сотни тысяч белорусов побывали в различных европейских странах. Сравнивая Европу и Россию, они скорее поддерживают европеизацию Беларуси. Более половины жителей Беларуси поддерживает вступление своего государства в Европейский Союз. Однако главная проблема состоит в общем для всех жителей Беларуси отсутствии веры в возможность каких-либо изменений, которые могли бы привести к европеизации их страны.

Демократизация, основы которой строились в 1990-1994 годах, не получила поддержки белорусов. До сегодняшнего дня для значительной части жителей Беларуси демократия ассоциируется с анархией, инфляцией и пустыми магазинными полками. Отсутствие органов самоуправления привело к тому, что единственными проявлениями демократии в Беларуси являются парламентские и президентские выборы. Большинство людей, однако, оценивает парламентские и президентские выборы как чисто технический процесс, основанный на формальной поддержке уже выбранных государственных властей. Большинство белорусов также верит в эффективность системы вождя, олицетворением которой является президент Александр Лукашенко. Только среди интеллигенции и молодежи доминируют позиции в пользу демократизации страны по европейскому образцу.

Правящий режим президента Александра Лукашенко еще более углубил отсутствие веры в возможность демократических изменений. Выборы и референдумы, которые стали политическим фарсом, оправдывающим автократическую власть, полностью скомпрометировали фундаментальные рычаги демократического общества. Существующее общепринятое мнение о том, что законы в повседневной жизни игнорируются, является результатом убеждения в том, что законы отражают фиктивный мир. Поэтому было бы наивным следовать правовым нормам, к которым даже сами их творцы относятся несерьезно.

Большинство жителей Беларуси живет в бедности. Заработной платы, составляющей эквивалент нескольких десятков евро, не хватает на самую скромную жизнь, несмотря на то, что квартирная плата и оплата коммунальных услуг все еще очень низки. Особенно трагическое положение у жителей села. Без продуктов своего труда, производимых на собственных небольших дачах или личных приусадебных участках они не смогли бы существовать. Кроме этого, большинство жителей города, начиная от профессоров университетов и кончая работниками физического труда, занимается полевыми работами на своих дачах. Около 30% продуктов питания в Беларуси производится таким образом.

Однако значительная часть жителей этого государства имеют денежные сбережения, которые в несколько раз превышают их официальные трудовые доходы. Такое явление является результатом особого отношения к законам в этой стране. Никакое государственное финансовое учреждение не может определить дохода тысяч людей, которые занимаются приграничной торговлей. На аналогичных принципах функционирует весь белорусский бизнес. Служащие частных компаний, в целях избежания чрезмерного налогообложения, официально получают только часть суммы денег, которая принадлежит им как оплата за их работу. Остальную часть их заработной платы работодатели передают им, не оставляя никаких следов таких денежных операций в документах.

Теневой сектор экономики в Беларуси, несмотря на существование разветвленных служб финансового контроля, является реакцией на чрезмерный налоговый гнет государства. В принципе, каждая экономическая деятельность, проводимая согласно закону, приносила бы убытки. Общим для всех белорусов является укрывание своего материального состояния. Часто люди, официальный доход которых не превышает 50 евро в месяц, являются владельцами новых автомобилей, самого современного компьютерного оборудования и, кроме этого, любят отдыхать на известных курортах Европы. Следует также отметить, что белорусское общество не любит, когда выставляется на показ зажиточность и богатство. Для большинства людей богатство является результатом нечестной деятельности. Поэтому большая часть общества поддерживает реторику президента Лукашенко, который обещает бороться с коррупцией и организованной экономической преступностью, особенно его бьющие на внешний эффект действия по аресту директоров больших государственных предприятий, которые снимаются телевизионными камерами. Среднестатистический белорусский обыватель живет с уверенностью, что его постоянно обворовывают недобросовестные чиновники, торговцы и работодатели, хотя он сам никогда не задумается о своем собственном поведении, когда он обходит или нарушает государственные законы.

Политическое самосознание жителей Беларуси формируется главным образом под влиянием российских средств массовой информации. То, что происходит в белорусском государстве, чаще всего оценивается категориями комментаторов популярных российских телевизионных станций. Кроме этого, их больше волнует ситуация в России, а не в Беларуси. Что же касается ситуации в собственной стране, существует распространенное мнение о том, что она является результатом политической игры, происходящей в Москве. В принципе, скучное белорусское телевидение не является конкурентом для нескольких увлекательных российских телевизионных станций. С одной стороны, существующая в Беларуси информационная система, в которой доминирующую роль играют российские телевизионные станции, приучила своих граждан смотреть на собственную страну как на провинцию России, однако с другой стороны, в течение нескольких лет российские телевизионные станции обеспечивали доступ к минимуму информации на тему о закономерностях демократической системы и элементах рыночной экономики.

Восточная Беларусь является более пророссийской, просоветской и наиболее поддерживает режим Лукашенко. Жители этой части белорусского государства более решительно поддерживают его интеграцию с Россией. В Гродненской и Брестской областях на западе Беларуси, где значительная часть жителей региона живет за счет приграничной торговли с Польшей, люди со страхом принимают информацию о перспективе введения виз и о возможном ограничении передвижения граждан через границу. В западной части республики люди имеют доступ к двум каналам польского телевидения, благодаря которым они получают информацию о Польше, в которой реализуются западноевропейские образцы. Является очевидным желание жителей Беларуси сохранить открытую границу с Польшей, которая кажется им окном с видом на иной мир, который, быть может, и не до конца им понятен, по сравнению с миром существующим на постсоветской территории, однако соблазнителен перспективой зажиточной жизни и свободы.

2. Политика

Беларусь является страной с авторитарным режимом, стоящим на хрупком фундаменте, поскольку его функционирование связано исключительно с правлением обаятельного президента Александра Лукашенко, который, пользуясь правами, данными ему измененной по его инициативе конституцией, принимает самые важные решения как в сфере внутренней так и внешней политики государства. Можно предсказать с большой степенью вероятности, что какие-либо изменения на посту президента неизбежно повлекли бы за собой и падение системы, которая была построена самим Лукашенко.

Функционирование режима Лукашенко и его эффективное, с точки зрения его интересов, правление страной возможны только благодаря существованию централизованной структуры государственной администрации, которая верноподданнически исполняет президентские решения. Эта централизованная система власти продемонстрировала свои отличные качества в течение предшествующих выборов и референдумов, обеспечивая возможность эффективной победы в них президенту и его политическому лагерю. Однако верноподданничество чиновников президенту не является результатом ни их личной преданности ни их идейной поддержки его политики. Подчиненность чиновников является скорее результатом обычного конформизма и страха перед потерей постов в случае провала системы правления Лукашенко. Поэтому можно предположить, что чиновничеству, которое с неприязнью относится к Лукашенко, пока не хватает импульса для бунта против своего патрона. Однако в определенных обстоятельствах то, что сейчас идет на пользу президента — конформизм и безидейность чиновников — могло бы быстро превратиться в ахиллесову пяту его режима. По крайней мере, часть сегодняшних сторонников Лукашенко была бы склонна оставить его лагерь, если бы в Беларуси появился кандидат, который бы имел достаточную общественную поддержку для того, чтобы иметь шанс вступить в борьбу за пост президента с Лукашенко на равных условиях. Хотя Лукашенко все еще возглавляет рейтинг популярности, его поддержка со стороны населения систематически уменьшается. В то же время, популярность оппозиционных политиков растет, хотя и незначительно. Поэтому если бы в Беларуси были проведены свободные и демократические выборы, перевыборы Лукашенко не были бы, как до настоящего времени, предопределены заранее.

Отношение белорусских чиновников к Лукашенко прежде всего зависит от позиции России. Белорусским чиновникам не хватает веры в свои собственные силы и способности к самостоятельным политическим действиям. Кроме этого, чиновничество в Беларуси разделяет существующее популярное мнение о том, что ключ к дальнейшей судьбе режима Лукашенко находится в руках Москвы.

Поэтому даже та часть чиновничества, которая недовольна правлением Лукашенко, ожидает какого-либо выразительного сигнала из Кремля. Это не означает, что белорусские чиновники полностью отождествляют свои интересы с интересами России. По крайней мере, на это указывает факт, что многие бывшие чиновники команды президента (среди них также некоторые являются теперь кандидатами на пост президента Беларуси) обвиняют Лукашенко в проведении пророссийской политики, которая вредит интересам Беларуси (например, продажа России белорусской государственной собственности по заниженным ценам в обмен за поддержку в президентских выборах).

Белорусские чиновники запуганы тем, что россияне выживают их из администрации, служб безопасности, руководящих постов в армии и становятся, посредством банков и компаний из Российской Федерации, владельцами белорусской национальной собственности. Однако страх перед политическим и профессиональным небытием парализует какую-либо способность белорусских элит активно противоборствовать напору россиян.

Поддержка Москвы имеет сегодня для Лукашенко ключевое значение. Ценой этой поддержки является все большая его подчиненность России. Со своей стороны Москва, используя неуверенность Лукашенко перед выборами, старается заставить его уступить в вопросах, которые для России являются наиболее существенными. Самым ярким примером такого поведения стало подписание в конце прошлого года соглашения о введении общей валюты и об отказе Минска от сопротивления требованию России создать в Москве совместный центр по эмиссии денежных знаков. На практике это означает, что Беларусь потеряет один из атрибутов ее суверенности.

Поддержка Москвы имеет для Лукашенко особое значение также по той причине, что до сих пор она обеспечивала ему достаточную внешнюю защиту. Россия, как одно из немногих государств, полностью признает режим Лукашенко и, выполняя роль его протектора и „адвоката” на международной арене, таким образом помогает ему выжить. Существующая стратегия западных государств и международных

организаций, основанная на предположении, что либерализацию режима Лукашенко „удастся провести” при помощи Москвы, потерпела поражение. Более того, эта стратегия укрепляет уверенность не только России, но и общественное мнение Беларуси в том, что судьба Беларуси все еще находится в руках прежде всего Москвы. Изоляция Западом белорусских властей углубляет комплекс неполноценности белорусских чиновников по отношению к „старшему брату” на востоке и парализует возможность каких-либо их действий против режима Лукашенко. Тем временем Россия, вопреки надеждам западных государств, не ставит президенту Беларуси никаких требований относительно либерализации его правления, включая проведение свободных и демократических выборов. Весьма вероятно, что Кремль, реализуя свою политику инкорпорации Беларуси, будет склонен признать благоприятные для Лукашенко результаты президентских выборов, даже если они будут проведены в условиях не предоставляющих выборщикам действительной свободы выбора или даже если эти выборы будут сфальсифицированы. Со своей стороны Лукашенко, чувствуя своеобразное благоволение Москвы по отношению к его незаконным действиям, стремясь во что-бы то ни стало сохранить власть в стране, не рискнет провести эти выборы в соответствии со стандартами, принятыми в демократических государствах. Об этом свидетельствует процесс проведения выборной кампании в настоящее время.

Белорусская оппозиция, изгнанная из официальных структур государства и оказавшаяся за бортом политической жизни после конституционного референдума проведенного в 1996 году, фактически не имеет никаких возможностей оказывать какое-либо влияние на режим Лукашенко. Даже те немногие уступки, на которые белорусские власти пошли по отношению к политической оппозиции, были прежде всего результатом давления международного мнения. Государственная монополия на электронные средства информации ограничивает поле действия оппозиционных структур до организации антипрезидентских демонстраций. Хотя в результате эти структуры пользуются только небольшой общественной поддержкой, именно благодаря их активности международная общественность получает информацию о случаях нарушения и ограничения гражданских прав и свобод в Беларуси. Несмотря на распространенную точку зрения о слабости демократических структур, эти структуры, однако, являются самой активной частью белорусского общества. Трудно сегодня себе представить, чтобы эти оппозиционные структуры могли согласиться с тем, что их страна будет фактически поглощена сильным соседом. Можно предположить, что это обстоятельство является главным фактором, который частично замедляет осуществление имперских планов Москвы по отношению к Беларуси.

Важным подспорьем оппозиции — что является характерной чертой Беларуси на территории Содружества Независимых Государств — является сильно развитая сеть неправительственных организаций, в которых также много оппозиционных политиков нашло для себя тихую пристань. Последствием политики белорусских властей, стоящих на страже своей монополии на все сферы общественной жизни и уничтожающих каждое проявление независимого мышления, является оппозиционность и политизация белорусского „третьего” сектора. В отличие от оппозиционных политических партий, активность которых концентрируется прежде всего в столице страны, Минске, деятельность неправительственных организаций охватывает также и белорусскую провинцию. Неправительственные организации способствуют формированию структур гражданского общества независимо от государственных структур. На основании этого можно полагать, что процессы формирования белорусского общества и народа будут продолжаться далее, несмотря на правление в Беларуси авторитарного и бездушного по отношению к народу режима.

Следует подчеркнуть настроения по отношению к Европейскому Союзу, господствующие среди оппозиционной политической элиты и даже среди некоторых членов аппарата власти — для них Европейский Союз является символом зажиточной жизни. Важным также является ис восприятие стран-членов Европейского Союза как государств, в которых соблюдаются законы. ■

II.

II. Рекомендации

Европейский Союз и страны-кандидаты в члены Европейского Союза должны отдавать себе отчет в том, что их действия по отношению к Беларуси могут не принести желаемых результатов в течение небольшого периода времени. Скорее всего, следует подготовиться к долгосрочным действиям и не разочаровываться в отсутствии немедленного, показного эффекта. Нельзя однако исключить возможности неожиданных политических изменений в Беларуси, которые позволили бы установить реальные контакты с этой страной. Поэтому уже в настоящее время следует начать разрабатывать слаженную политику по отношению к Беларуси, чтобы какое-бы то ни было развитие событий не могло застать нас врасплох.

1. Новая политика Европейского Союза по отношению к Беларуси

Было бы важно, чтобы Европейский Союз начал относиться к Беларуси как к субъекту внешней политики Европейского Союза. Отношения с Беларусью не могут развиваться в контексте отношений Европейского Союза с Россией. Беларусь должна стать частью новой восточной политики Европейского Союза, которая бы учитывала многообразие ее территории, с которой он будет граничить после своего расширения на восток. Способ мышления о Беларуси как о части российской сферы влияния, который характерен для некоторых стран-членов Европейского Союза, также является недопустимым. Примером является совместный аналитический доклад, составленный департаментами планирования министерств иностранных дел Германии и Франции. В этом исследовании открыто говорится о Москве как о натуральном центре тяжести для стран Содружества Независимых Государств и отрицается возможность, в частности, Беларуси, вступления в Европейский Союз.

Исходя из концепции, что Беларусь является субъектом внешней политики Европейского Союза, Брюксель должен оказывать влияние на ситуацию в этой стране не через Москву, а путем прямых дипломатических действий в Минске. В разговорах, которые проводятся с Россией, Европейский Союз должен ясно подчеркивать, что не следует поддерживать недемократический режим Лукашенко. В будущем, вопрос поддержки российскими властями режима Лукашенко будет в отношениях между Европейским Союзом и Россией составлять такую же проблему, какой недавно была поддержка Россией режима Слободана Милошевича.

Европейский Союз должен официально заявить, что не исключает в будущем членства Беларуси в своей организации. Одним из главных принципов упомянутой выше новой восточной политики Европейского Союза, в которой бы Беларусь также нашла для себя место, была бы поддержка проевропейских действий властей этой страны. Условием принятия Беларуси в будущем в число кандидатов в члены Европейского Союза было бы желание стать членом Европейского Союза, выраженное демократически выбранными властями Беларуси и поддержка ими необходимости соблюдения критериев, выработанных в Копенгагене. Делая выводы на основе имеющегося опыта, трудно себе представить, чтобы это условие мог бы выполнить Лукашенко. Поэтому это требование относится скорее к новым властям Беларуси.

Представление Европейским Союзом „европейской перспективы” Беларуси противодействовало бы

существованию стереотипа типа „мы в Европе никому не нужны,“ который является распространенным и среди белорусской политической элиты.

Уже в настоящее время Европейский Союз должен разработать программу конкретной помощи Беларуси (например, облегчить доступ белорусских товаров на рынки Европейского Союза) в случае положительных изменений в этой стране. В определенной мере это бы было повторением сербского варианта.

В структурах стран-членов Европейского Союза, занимающихся разработкой соответствующих предложений, можно встретить опасения относительно того, что проевропейская деятельность по отношению к Беларуси будет восприниматься Москвой как антироссийская политика. Большинство российской политической элиты рассматривает Беларусь или как часть России или как страну, которая естественным образом принадлежит к российской сфере влияния. С точки зрения Европейского Союза, такая позиция для него неблагоприятна, поскольку является проявлением имперского мышления российской политической элиты. В связи с чем трудно представить себе, что отношения на оси Европейский Союз - Россия были бы благоприятными. Шансом на хотя бы частичное изменение существующего неблагоприятного способа мышления российской политической элиты было бы переубеждение ее в том, что только близкое сотрудничество с Европейским Союзом таких стран, как Беларусь, а также самой России, может привести к улучшению экономической ситуации на постсоветском пространстве.

2. Противодействие изоляции

Огромное значение для формирования в Беларуси общественной позиции, благоприятной для Европейского Союза, имеет вопрос свободного въезда граждан этой страны в страны Европейского Союза. Поэтому также необходимо ввести максимальные упрощения для жителей Беларуси, выезжающих в поездки в страны Европейского Союза в рамках Шенгенского договора. Это будет важно особенно после вступления в Европейский Союз непосредственных соседей Беларуси — Литвы, Латвии и Польши. В будущем, и как можно скорее, Европейский Союз должен рассмотреть возможность вычеркивания Беларуси из черного списка стран, граждане которых должны иметь визы для въезда на территорию стран Европейского Союза.

Для белорусов очень важны контакты с соседями, которые станут членами Европейского Союза. Поездки в Литву, Латвию и Польшу помогают белорусом самим убедиться наяву в тех преимуществах, которые являются результатом европейской интеграции.

Чтобы недопустить изоляцию Беларуси, следует вкладывать деньги в подготовку и обучение проевропейски настроенной элиты этого государства. Особенно важны программы стипендий для молодежи. По причине языковой близости, значительная часть этих программ могла бы быть реализована в Польше. Обучение молодежи в стране, находящейся в непосредственной близости с Беларусью, дает больше гарантий того, что значительная их часть не потеряет контакта со своей родиной и вернется в Беларусь. Как показывает практика, в случае поездки в страну, расположенную значительно дальше от Беларуси, много студентов остается в этих далеко расположенных государствах и теряет контакт со своей родиной.

Информированность белорусской общественности на тему Европейского Союза далека от совершенства. Поэтому следовало бы также провести информационную кампанию, посвященную тематике Европейского Союза. Стоило бы, например, организовать Дни Европы в Минске и иных городах Беларуси. Посольства стран-членов Европейского Союза могли бы играть более активную роль в пропагандировании Европейского Союза в Беларуси.

Кроме этого, Европейский Союз не должен избегать диалога с Беларусью на низшем уровне. Контакты с белорусскими чиновниками, которые в настоящее время поддерживают режим Лукашенко, но в будущем могут поддержать иной состав властей, могут иметь ключевое значение для будущих отношений между

Европейским Союзом и Беларусью. Большое количество инициатив, предлагаемых на самом высоком уровне могут быть успешно заблокированы вездесущей локальной бюрократией.

3. Сотрудничество с неправительственным сектором и профсоюзами

В условиях ограниченных контактов с Беларусью на государственном уровне особое место должно занять сотрудничество с белорусским неправительственным сектором и профсоюзами. Контакты между неправительственными организациями из стран-членов Европейского Союза и стран-кандидатов в члены Европейского Союза позволили бы преодолеть нарастающий психоз изоляции и враждебность по отношению ко всему иностранному, на которых и опирается теперешний недемократический режим.

Никакие законы не могут ограничить растущей общественной активности на Беларуси. Запреты, наложенные на проявление общественной активности, могут препятствовать прямому сотрудничеству между государствами-членами Европейского Союза и белорусскими организациями. Однако эти запреты не могут запретить гражданам этих государств и представляемым ими неправительственным организациям оказывать экстренную гуманитарную помощь а также обмен информацией в разных сферах жизни.

Строительство гражданского общества, которое стало бы предметом внутренней политики, а не предметом манипуляции властей, является единственным способом изменения общественной, политической и экономической ситуации в этой стране и условием ее дальнейшего развития. Актуальным является обмен опытом и знаниями, которые необходимы для строительства гражданского общества. Поэтому реализация многих локальных международных проектов могла бы сыграть значительную роль в формировании гражданской позиции в Беларуси, в приостановлении растущего обеднения белорусского общества и преодолении изоляции, порождающей ксенофобию.

Важным условием является также пропагандирование Европейским Союзом сотрудничества между профсоюзами его стран-членов и стран-кандидатов и профсоюзами различных секторов в Беларуси. Огромное значение для популяризации демократической позиции в белорусском обществе имеют контакты с рабочей средой.

4. Поддержка независимых средств массовой информации

Основой функционирования недемократического режима в Беларуси является изоляция страны и ограничение доступа ее граждан к информации. Телевизионные станции, за исключением российских каналов, находятся под контролем режима Лукашенко. В то же время отсутствуют национальные независимые электронные средства информации. Существование в Беларуси двух коммерческих станций FM также не обеспечивают доступа к информации, которая не была бы подвержена цензуре.

По этой причине роль независимой прессы в Беларуси вырастает до огромных размеров. Исследования показывают, что один экземпляр независимой газеты в Беларуси читают, в зависимости от названия, в среднем от 5 до 10 человек. Поэтому хотя общий тираж независимой прессы составляет около 250 тысяч экземпляров, она в действительности оказывает значительно большее влияние. Полумиллионный тираж ведущей официальной газеты Советская Белоруссия вместе с десятками иных официальных названий свидетельствует однако о практической монополизации режимом Лукашенко средств массовой информации. Поэтому поддержка свободной прессы, как единственного средства, обеспечивающего обществу доступ к альтернативной информации, является обязательным условием строительства гражданского общества в Беларуси. ■

О Будущем Европы

В серии докладов на тему „О будущем Европы”
до сих пор вышли следующие работы:

РАПОРТ 1. ПОБЕДИТЬ ВРАЖДЕБНОСТЬ: КАЛИНИНГРАД КАК АНКЛАВ РОССИИ ВНУТРИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.

*Разработан в содружестве с **Центром Международных Отношений**
и **Культурным Сообществом „Боруссия”**.*

*Текст этого доклада доступен на английском, польском и русском языках.
Кроме этого, с ним можно также познакомиться в компьютерной версии:
<http://www.batory.org.pl/ftp/program/europejski/raport1.rtf>*

РАПОРТ 2. ОТКРЫТЫЕ ДВЕРИ: ВОСТОЧНАЯ ГРАНИЦА РАСШИРЕННОГО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.

*Разработан в содружестве с **Институтом Общественных Проблем**.*
*Текст этого доклада доступен на английском, польском и русском языках.
Кроме этого, с ним можно также познакомиться в компьютерной версии:
http://www.batory.org.pl/ftp/program/europejski/Raport_Schengen_pl.rtf*

РАПОРТ 3. ПРОЕВРОПЕЙСКИЕ АТЛАНТИСТЫ: ПОЛЬША И ДРУГИЕ СТРАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В СОСТАВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.

*Доклад разработан в содружестве с **Центром Международных Отношений**.*
*Текст этого доклада доступен на английском и польском языках.
Кроме этого, с ним можно также познакомиться в компьютерной версии:
<http://www.batory.org.pl/ftp/program/europejski/raport3.rtf>*



Фонд им. Стефана Баторы

ул. Сапежиньска 10а, 00-215 Варшава
тел. (48-22) 536 02 00, факс 536 02 20
europa@batory.org.pl, forum@batory.org.pl
<http://ww.batory.org.pl>

Восточно-Европейский Демократический Центр – IDEE

ул. Шпитальна 5/16, 00-031 Варшава
тел. (48-22) 827 95 87, 828 03 50, факс. 828 03 89
wcd.idee@szpitalna.ngo.pl