

Wybory na Ukrainie były wolne i uczciwe – tak uznały Sieć Obywatelska OPORA, Komitet Wyborców Ukrainy oraz Europejska Platforma Demokratycznych Wyborów

Kijów, 27 maja 2014

Komitet Wyborców Ukrainy (KWU), Sieć Obywatelska OPORA oraz Europejska Platforma Demokratycznych Wyborów (EPDE) ogłosiły dziś rezultaty monitoringu wyborów prezydenckich i do władz lokalnych na Ukrainie. Ponad 6000 obserwatorów monitorowało przebieg wyborów na terenie całego kraju. W ramach misji EPDE ukraińskie wybory – we współpracy z OPORĄ – obserwowało 200 rosyjskich obywateli. Misja EPDE była jedyną, w której składzie znaleźli się niezależni obserwatorzy z Rosji. W ramach tej misji wybory obserwował również Janusz Onyszkiewicz, były minister obrony narodowej i były poseł do Parlamentu Europejskiego.

Ocena ogólna:

OPORA, KWU oraz EPDE jednogłośnie uznały, że wybory prezydenckie na Ukrainie były wolne, uczciwe i przebiegały zgodnie z międzynarodowymi standardami.

- Z wyjątkiem obwodów ługańskiego i donieckiego, wybory przebiegały bez większych zakłóceń.
- Pomimo opóźnień w głosowaniu i długich kolejek, frekwencja była wysoka (60 proc. według danych OPORA).
- Wybory należy uznać za ważne i odzwierciedlają one wolę narodu ukraińskiego.

Roman Udot, starszy specjalista do spraw wyborów, Europejska Platforma Demokratycznych Wyborów:

- Rosyjscy obserwatorzy społeczni współpracowali na partnerskich zasadach z obserwatorami z Sieci OPORA w tzw. zespołach mobilnych.
- Obserwatorzy EPDE byli obecni przy otwarciu 82 lokali wyborczych, obserwowali proces głosowania w 1011 lokalach i byli obecni przy liczeniu głosów w 67 lokalach wyborczych.
- Podczas obserwacji nie odnotowano poważniejszych zakłóceń przebiegu wyborów czy napięć wśród lokalnej ludności.
- Członkowie komisji oraz obywatele ukraińscy byli przyjaźnie nastawieni do obserwatorów.

Olga Ajwazowska, przewodnicząca Sieci Obywatelskiej OPORA

- Z wyjątkiem obwodu donieckiego i ługańskiego, kampania na Ukrainie była wolna i uczciwa, a liczenie głosów przejrzyste.
- Kijów: w dniu wyborów doszło do dużych opóźnień i wystąpiły problemy proceduralne wynikające z faktu, że równocześnie odbywały się wybory prezydenckie i wybory mera Kijowa. Członkowie komisji wyborczych nie zostali należycie przeszkoleni.
- W przyszłości wybory lokalne i prezydenckie nie powinny odbywać się w tym samym dniu. Członkowie komisji powinni być lepiej przeszkoleni w zakresie przestrzegania procedur wyborczych oraz kwestii organizacyjnych.

Aleksander Czernienko, przewodniczący Komitetu Wyborców Ukrainy

- Wyniki wyborów bez wątplenia są odzwierciedleniem woli ukraińskich wyborców.
- Te wybory przywrócą Ukrainie demokratyczne tradycje wyborcze.

Janusz Onyszkiewicz, były minister obrony narodowej Polski, były poseł do Parlamentu Europejskiego

- Istotna była obecność społecznych obserwatorów z Rosji, zwłaszcza biorąc pod uwagę nieobecność oficjalnych obserwatorów ze strony rosyjskiej.
- Ukraińcy wyraźnie opowiedzieli się za polityką proeuropejską i integracją ze strukturami europejskimi. Jest to jasny przekaz ukraińskiego narodu.
- Sytuacja w Ługańsku i Doniecku nie dyskwalifikuje wyników wyborów.
- Nie można mieć żadnych wątpliwości co do ważności tych wyborów.

Więcej informacji:

Obywatelska Sieć OPORA <http://oporaua.org>

Komitet Wyborców Ukrainy <http://cvu.org.ua>

Europejska Platforma Demokratycznych wyborów <http://www.EPDE.org>



FUNDACJA WSPÓŁPRACY
POLSKO-NIEMIECKIEJ
STIFTUNG
FÜR DEUTSCH-POLNISCHE
ZUSAMMENARBEIT