

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Wojciech Rogowski
2.	Tytuł projektu i nr druku:	Rządowy projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 2016-05-05 DO: 2016-05-15
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	<a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12284955">https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12284955</a>
5.	Data upublicznienia projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	6-05-2016
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów <a href="http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html">http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html</a> (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	2016-05-05 Wniosek został przesłany w dniu 5 maja br. ale w tym rejestrze wciąż nie ma (15.05.16) wpisu
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	Minister Sprawiedliwości
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	Łukasz Piebiak PS w MS Pisma o konsultacje i opinię podpisał Marcin Wachof PS w MF
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	<b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b>
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	TRUDNO POWIEDZIEĆ Na stronie RCL jest taki zapis bez podania podstawy prawnej: Projekt zwolniony z obowiązku opracowywania założeń projektu ustaw na podstawie wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów. Proszę zauważyć, że wciąż nie ma projektu w wykazie prac legislacyjnych RM (na dzień 15 maja br)
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	NIE
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	TRUDNO POWIEDZIEĆ
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	Projekt ustawy z uzasadnieniem i OSR, bez pisma przewodniego (skan a nie pdf)
14.	Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)	W dokumencie zamieszczonym na stronie – ani w uzasadnieniu ani w OSR - nie podano celu podejmowanej zmiany. Rzeczywistym celem ustawy jest zmiana konstytucyjnych zasad powoływania członków Krajowej Rady Sądownictwa.
ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY		
15.	Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
16.	Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?	<b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b>
17.	Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  Nie dotyczy

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>poniżej.</i>	
18.	<b>Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź.  Nie dotyczy
19.	<b>Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź.  Nie dotyczy
20.	<b>Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	NIE dotyczy  Dodaj komentarz
21.	<b>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę.</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i>	Wybierz odpowiedź. Nie dotyczy Dodaj komentarz
22.	<b>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. Nie dotyczy Dodaj komentarz
23.	<b>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.)</b> <i>Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie dotyczy
24.	<b>Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Nie dotyczy
25.	<b>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>	NIE Nie dotyczy
26.	<b>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie)</b> <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	. Nie dotyczy
27.	<b>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</b>	Nie dotyczy
28.	<b>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE Nie dotyczy .
29.	<b>Czy autorzy projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź. Nie dotyczy
30.	<b>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu</b>	Nie dotyczy

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	założeń?	
31.	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	Nie dotyczy
32.	Ile opinii wpłynęło?	Nie dotyczy
33.	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	Wybierz odpowiedź. Nie dotyczy  Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
34.	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź.  Nie dotyczy
35.	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź.  Nie dotyczy
36.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Nie dotyczy
<b>PROJEKT USTAWY</b>		
37.	Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy?	2016-05-05
38.	Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym) <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i>	Ministerstwo Sprawiedliwości
39.	Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu? <i>Wskaz liczbę dni.</i>	<i>Wpisz liczbę dni</i>
40.	Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK
41.	Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź.  <i>Dodaj komentarz</i>
42.	Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź.  <i>Dodaj komentarz</i>
43.	Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Nie dotyczy. Nie było założeń. <i>Dodaj komentarz</i>
44.	Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK  <i>Dodaj komentarz</i>
45.	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono? (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego	10 W piśmie zapraszającym do konsultacji stwierdzono, że zachodzi potrzeba pilnego procedowania „projektu ustawy mającej na celu dostosowanie postanowień ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa do nowego trybu wyboru członków tej Rady.”

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) <i>Wpisz liczbę dni</i>	
46.	Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE
47.	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	TAK  Zastosowano najprostsze kryterium – instytucje środowiska samego wymiaru sprawiedliwości. Prośbę o opinię skierowano do 9 stowarzyszeń sędziowskich, prokuratorskich, referendarzy i asystentów. Ponadto skierowano pisma do 11 sądów apelacyjnych, sądu najwyższego oraz do prezesa NSA. List był datowany 2 maja 2016 r Nie zwrócono się do Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości czy do uczelni prawnych, czy instytutów naukowych. Nie uwzględniono również instytucji mających na celu szerszy interes publiczny.  <i>Dodaj komentarz. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>
48.	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	<i>Wpisz liczbę podmiotów</i>  Do 15 maja nie umieszczono żadnych pism z uwagami. Termin nadsyłania uwag mijał 13 maja.
49.	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	Jeszcze nie czas.
50.	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE  <i>Jeśli NIE to wpisz jaką inną (jeśli w ogóle) formułą się posłużono.</i>
51.	Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> Jeszcze nie czas
52.	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?	SN, NSA, S-y A w ramach „konsultacji publicznych”. O opinię zwrócono się do KRS dnia 2 maja br.
53.	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	10
54.	Ile opinii wpłynęło?	W terminie zamykania badania - żadna Na stronie KRS pojawiło się ich wstępne krytyczne stanowisko, zapowiadające opinię KRS 19 maja ze względu na konieczność zebrania się Rady. W Stanowisku KRS zwraca uwagę na niekonstytucyjność proponowanych zmian. Szczególnie w zakresie przyznania Prezydentowi RP kompetencji decyzji wyboru sędziego (sprzeczność z art. 179 KRP).

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		Zwraca również uwagę na niezrozumiałość proponowanych zmian i ich szkodliwość oraz na bardzo krótki termin konsultacji wobec tak ważnej systemowej i konstytucyjnej materii.
55.	<b>Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  <i>Jeśli tak wskaż datę: jeszcze nie czas</i> <b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b>
56.	<b>Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>
57.	<b>Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>
58.	<b>Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie, które z tych wersji były poddane konsultacjom?</b> <i>Wpisz liczbę</i>	1
59.	<b>Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2)</b> <b>Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  <i>Dodaj komentarz</i>
60.	<b>Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  <i>Dodaj komentarz</i>
61.	<b>Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  <i>Dodaj komentarz</i>
62.	<b>Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.</b>	<i>Opis</i>

### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

*(omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)*

#### **PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? ( w formularzu OSR)**

63.	<b>Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>  <i>Dodaj komentarz</i>
64.	<b>Czy zidentyfikowano jego przyczyny?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>  <i>Dodaj komentarz</i>
65.	<b>Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>  <i>Dodaj komentarz</i>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

<b>PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT</b>		
66.	Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
67.	Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
68.	Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?</b>		
69.	Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT</b>		
70.	Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK  Sędziowie KRS i nowi sędziowie
<b>PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI</b>		
71.	Czy informacje podana w OSR o podmiotach, na które będzie oddziaływać regulacja zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK  <i>j.w.</i>
<b>PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH</b>		
72.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
73.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
74.	Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE</b>		
75.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
76.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU</b>		

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

77.	Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY</b>		
78.	Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY</b>		
79.	Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko) <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK  Wskazano na „ryzyko polityczne”, które może mieć wpływ na „konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość”.
80.	Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO</b>		
81.	Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?</b>		
82.	Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
83.	Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)</b>		
84.	Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK  <i>Dodaj komentarz</i>
85.	Czy wykorzystano dane statystyczne? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK  <i>Ale tylko dane MS i bez sensu</i>
<b>PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU</b>		
86.	Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
87.	Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
88.	Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO</b>		
89.	Czy tempo prac nad projektem było	Wybierz odpowiedź.

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<p>typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?  <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	
90.	<p><b>W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym?</b>  <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	<p><b>Wybierz odpowiedź.</b>   <i>Dodaj komentarz</i></p>
91.	<p><b>Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie?</b>  <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	<p><b>Wybierz odpowiedź.</b>   <i>Dodaj komentarz</i></p>
92.	<p><b>Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:</b></p>	