

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
1.	Data zakończenia prac nad raportem:	2016-12-07	
2.	Czy proces legislacyjny został zakończony (w jakikolwiek sposób)?	NIE	
3.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Wojciech Klicki	
4.	Tytuł projektu i nr druku:	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw druk sejmowy 795	
5.	Kiedy (data) projekt otrzymał numer druku? <i>Zaznacz datę</i>	2016-08-01	
6.	Data wniesienia projektu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> <a href="http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=PROJNOWEU&amp;NrKadencji=8&amp;Kol=D&amp;Typ=UST">http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=PROJNOWEU&amp;NrKadencji=8&amp;Kol=D&amp;Typ=UST</a>	2016-08-02 [Zaskakujące jest zestawienie informacji o dacie wniesienia projektu (2.08.2016) i otrzymania numeru druku (1.08.2016)]	
7.	Link do dokumentacji projektu na stronie Sejmu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> <a href="http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp">http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp</a>	<a href="http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=795">http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=795</a>	
8.	<b>Przedmiot projektu:</b> <i>Opisz krótko czego dotyczy projekt.</i>	Projekt dotyczy ograniczenia zjawiska „szarej strefy” w środowisku gier hazardowych, zapewnienia jak najwyższego poziomu ochrony graczy przed negatywnymi skutkami hazardu oraz podniesienia poziomu społecznej świadomości co do zagrożeń wynikających z korzystania z usług nielegalnych operatorów hazardowych	
9.	<b>Wnioskodawca/cy :</b> <i>Wymień wszystkich wnioskodawców ze względu na typ, czyli np. prezydent, grupa posłów, etc. jeśli grupa posłów wymień nazw ich klubów.</i>	Projekt rządowy (Ministerstwo Finansów)	
10.	<b>Czy projekt zawiera następujące elementy:</b>  <i>Zaznacz elementy, które zawiera projekt wybierając odpowiedź TAK, NIE lub NIE DOTYCZY</i>	a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	TAK
b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)		TAK	
c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)		TAK	
d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)		TAK	
e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)		TAK	
f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)		TAK	
g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)		NIE DOTYCZY	
h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych		TAK	
i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej		TAK	
j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji		TAK	
k. Informacje o przedstawionych wariantach i opiniach (w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy)		NIE	
l. Zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (w przypadku rządowych projektów ustaw)	TAK		
11.	<b>Dodaj opis do odpowiedzi</b>	Projekt wraz z uzasadnieniem przygotowany został w Radzie Ministrów. Pomimo pewnych	

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	udzielonych powyżej, np. przykłady dobrych złych opisów skutków regulacji, celów, etc. wraz z przykładami / cytatami z projektów.	<p>zastrzeżeń (szerzej przedstawionych w raporcie z rządowego etapu legislacyjnego w poprzednim okresie obserwacji), uzasadnienie do projektu wraz z Oceną Skutków Regulacji, przedstawia wysoki poziom.</p> <p>Mimo zastrzeżeń dotyczących trybu przeprowadzenia konsultacji, projekt zawiera dokument o nazwie „raport z konsultacji”, w którym zostały przedstawione uwagi wielu podmiotów oraz stanowisko rządu. Skutki gospodarcze czy finansowe projektu zostały wskazane w Ocenie Skutków Regulacji.</p>
<b>ETAP SEJMOWY I</b>		
12.	Czy zastosowano tryb pilny w rozumieniu art. 71-80 Reg. Sejm, szybką ścieżkę legislacyjną w rozumieniu art. 51 Regulaminu Sejmu lub tzw. tryb kodeksowy w rozumieniu art. 87-95 Reg. Sejm? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	ŻADEN Z POWYŻSZYCH
13.	Czy Marszałek Sejmu skierował projekt do zaopiniowania do innych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<p style="text-align: center;"><b>TAK</b></p> <p>Marszałek Sejmu skierował projekt m.in. do Narodowego Banku Polskiego, Krajowej Izby Biegłych Rewidentów, Sądu Najwyższego, Krajowej Rady Sądownictwa.</p> <p>Ze względu na brak na stronach internetowych Sejmu pisma Marszałka kierującego projekt do zaopiniowania, brak jest możliwości stwierdzenia, czy projekt został skierowany także do innych podmiotów.</p>
14.	Czy odbyły się konsultacje dot. projektu? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>NIE</b>
15.	Kiedy (data) i gdzie (na posiedzeniu plenarnym czy w komisji/ach) odbyło się pierwsze czytanie? <i>Zaznacz odpowiedź</i>	<p><b>NA POSIEDZENIU PLENARNYM</b></p> <p>Wskaż datę: <b>2016-09-14</b></p>
16.	Ile dni minęło od doręczenia posłom druku projektu do pierwszego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	9 dni
17.	Do jakiej/ich komisji skierowano projekt? <i>Wymień nazwy wszystkich komisji</i>	Projekt skierowano do Komisji Finansów Publicznych, z zaleceniem zasięgnięcia opinii Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki
18.	Czy do rozpatrzenia projektu powołano podkomisję? Jeśli tak, kiedy (data)? <i>Wybierz odpowiedź.</i>	<p style="text-align: center;"><b>TAK</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Jeśli tak wskaż datę:</i> <b>2016-09-21</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Podaj nazwę podkomisji:</i> <b>Podkomisja nadzwyczajna</b> do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 795)</p>
19.	Czy w posiedzeniach komisji / podkomisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<p style="text-align: center;"><b>TAK</b></p> <p>Organizacje, które złożyły uwagi do ustawy na etapie rządowym, zostały zaproszone na posiedzenie podkomisji.</p> <p>Poza posiedzeniem, na którym powołano podkomisję i posiedzeniem, na którym podkomisja się ukonstytuowała, odbyło się jedno posiedzenie podkomisji, na którym odbyła się dyskusja ogólna nt. projektu (4 października 2016 r.).</p> <p>W tym posiedzeniu brali udział przedstawiciele stowarzyszeń zainteresowanych projektem, m.in. European Gaming and Betting Association, Roland Beger Strategy Consultants, The Remote Gambling</p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

		<p>Association (RGA), Stowarzyszenie Wolny Poker, Stowarzyszenie „Poker to nie hazard”, Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych, Stowarzyszenie na Rzecz Likwidacji Szarej Strefy Zakładów Wzajemnych w Polsce „Graj legalnie” czy Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji.</p> <p>Na początku posiedzenia zgłosił swoją obecność na posiedzeniu podkomisji także zarejestrowany lobbysta (adwokat Robert Dopierała). Jednak przewodnicząca podkomisji, na podstawie art. 154 ust. 2d Regulaminu Sejmu, zobowiązała go do opuszczenia posiedzenia.</p> <p>Poza uwagami ogólnymi dotyczącymi projektu uczestnicy posiedzenia formułowali propozycje treści poprawek. Jednak ze względu na etap prac w podkomisji (wstrzymanie na etapie dyskusji ogólnej – bez analizowania konkretnych propozycji) nie ma możliwości oceny wpływu uczestników posiedzenia na ostateczny kształt ustawy.</p> <p><u>Przykład</u> Wojciech Gawęda, KIGEiT: „Izba pozwoliła sobie w naszym piśmie skierowanym do komisji zaproponować odpowiedni zapis, który konsumuje to, co ustawodawca zawarł w uzasadnieniu, ale nie znajduje odzwierciedlenia w propozycjach projektu ustawy (...)”</p>
20.	<p>Jaka była rola ekspertów sejmowych (Biuro Analiz Sejmu) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i></p>	Ze względu na etap prac (wstrzymanie prac w podkomisji na etapie dyskusji ogólnej – bez analizowania konkretnych propozycji) eksperci sejmowi nie brali aktywnego udziału w pracach
21.	<p>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i / lub podkomisji w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw? <i>Opisz krótko.</i></p>	Jak wyżej
22.	<p>Czy zachodziło zjawisko „przejmowania poprawek rządu przez posłów” – zgłaszanych przez przedstawiciela rządu do projektu poselskiego, a potem „przejmowanych” przez posła? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Wybierz odpowiedź.</b></p> <p>Jak wyżej</p>
23.	<p>Czy w trakcie prac komisyjnych pomiędzy pierwszym a drugim czytaniem zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie pierwszego czytania ?</p>	<b>Nie dotyczy</b>
24.	<p>Czy zorganizowano wystuchanie publiczne? Jeśli tak to kiedy i jak przebiegło? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p><b>NIE</b> <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> <b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b></p>
25.	<p>Ile dni minęło od doręczenia posłom sprawozdania komisji z prac nad projektem do drugiego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	Nie dotyczy
26.	<p>Czy po drugim czytaniu projekt skierowano ponownie do komisji? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<b>Nie dotyczy</b>
27.	<p>Czy w trakcie prac komisyjnych po drugim</p>	<b>Nie dotyczy</b>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	<p>czytaniu zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie drugiego czytania ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	
28.	<p>Ile dni po zakończeniu prac komisyjnych po drugim czytaniu odbyło się trzecie czytanie?  <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	Nie dotyczy
29.	<p>Kiedy odbyło się trzecie czytanie i jaki przyniosło rezultat? Jaki był wynik głosowania? <i>Wskaż datę i wynik głosowania.</i></p>	<p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. Jaki był wynik głosowania? Wybierz odpowiedź.</p>
30.	<p>Kiedy (data) Marszałek Sejmu przesłał tekst ustawy Marszałkowi Senatu i Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i></p>	<p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p>
<b>ETAP SENACKI</b>		
31.	<p>Kiedy i do jakich komisji skierowano tekst ustawy? <i>Wskaż datę i wymień komisje.</i></p>	<p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p> <p>Nie dotyczy</p>
32.	<p>Ile dni przed posiedzeniem dostarczono senatorom dokumenty dotyczące ustawy? <i>Można zapytać o to senatorów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	Nie dotyczy
33.	<p>Czy w posiedzeniach komisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;">Wybierz odpowiedź.</p> <p>Nie dotyczy</p>
34.	<p>Jaka była rola ekspertów senackich (Kancelaria Senatu RP) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i></p>	Nie dotyczy
35.	<p>Czy na w posiedzeniach komisji brali udział przedstawiciele wnioskodawcy? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;">Wybierz odpowiedź.</p> <p>Nie dotyczy</p>
36.	<p>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw przez senat? <i>Opisz krótko.</i></p>	Nie dotyczy
37.	<p>Kiedy (data) zakończono prace komisji?  <i>Wskaż datę.</i></p>	<p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p>
38.	<p>Kiedy (data) Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy uchwalonej przez Sejm? Jaka była jej treść?  <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i></p>	<p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. Jaka była konkluzja uchwały? Wybierz odpowiedź.</p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

ETAP SEJMOWY II		
39.	Kto brał udział w posiedzeniach komisji i jak one przebiegały? <i>Opisz krótko.</i>	Nie dotyczy
40.	Kiedy (data) Sejm głosował nad uchwałą Senatu i sprawozdaniem komisji? <i>Wskaż datę.</i>	<a href="#">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</a>
41.	Ile dni upłynęło od doręczenia w/w dokumentów posłom? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	Nie dotyczy
42.	Kiedy Marszałek Sejmu przekazał ustawę Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	<a href="#">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</a>
43.	Kiedy (data) i jaką decyzję podjął Prezydent?  <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	<a href="#">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</a> <i>Jaka była decyzja Prezydenta RP?</i> <a href="#">Wybierz odpowiedź.</a>
INNE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE PROCEDOWANIA PROJEKTU		
44.	Czy poprawki zgłaszane na kolejnych etapach procedury przez podmiot inny niż wnioskodawca (szczególnie poprawki Senatu do ustawy Sejmu, nie wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu (tj. nie jakichś istotnych „nowości normatywnych”)?	<i>Jeśli zaszły takie sytuacje opisz opisać o jakie poprawki chodziło, kto je zgłosił i jakie zapadły wz. nimi decyzje.</i>
45.	Czy głębsze zmiany w projekcie, zawierające „nowości normatywne” zgłoszone i przyjęte w trakcie procedury legislacyjnej były konsultowane z podmiotami zewnętrznymi (np. poprzez zaproszenie na posiedzenie komisji przedstawicieli określonych środowisk, grup interesu etc.)?	<i>Jeśli zaszły takie sytuacje opisz opisać o jakie zmiany chodziło.</i>
46.	Czy, tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?	<i>Jeśli taka sytuacja miała miejsce uzasadnij i spróbuj wyjaśnić dlaczego.</i>
47.	Czy zachodzi podejrzenie, że prace nad projektem były przypadkiem by-passowania” projektu rządowego. to znaczy, że projekt de facto rządowy zgłasza grupa posłów?	<i>Jeśli taka sytuacja miała miejsce uzasadnij i spróbuj wyjaśnić dlaczego.</i>  <i>Co o tym może świadczyć (projekt o zbliżonej tematyce znajdował się w programie prac legislacyjnych rządu, tematyka jest właściwa dla prac będących w domenie zadań rządu, duża aktywność członków rządu w trakcie prac nad projektem, słaba wiedza posłów wnioskodawców, inne symptomy)?</i>
48.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem	<i>Wpisz swoje uwagi.</i>