

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
1.	Data zakończenia prac nad raportem:	2016-05-03	
2.	Czy proces legislacyjny został zakończony (w jakikolwiek sposób)?	TAK	
3.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Wojciech Klicki	
4.	Tytuł projektu i nr druku:	Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją wizyty Jego Świątobliwości Papieża Franciszka w Rzeczypospolitej Polskiej oraz Światowych Dni Młodzieży - Kraków 2016, druk nr 332	
5.	Kiedy (data) projekt otrzymał numer druku? <i>Zaznacz datę</i>	2016-03-14	
6.	Data wniesienia projektu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=PROJNOWEUST&NrKadencji=8&Kol=D&Typ=UST	2016-03-14	
7.	Link do dokumentacji projektu na stronie Sejmu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp	http://sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/druk.xsp?nr=332	
8.	Przedmiot projektu: <i>Opisz krótko czego dotyczy projekt.</i>	projekt dotyczy zasad współpracy organów administracji publicznej, organizatora Światowych Dni Młodzieży i innych podmiotów przy realizacji zadań związanych z wizytą Papieża Franciszka w Polsce oraz związanych z organizacją ŚDM	
9.	Wnioskodawca/cy : <i>Wymień wszystkich wnioskodawców ze względu na typ, czyli np. prezydent, grupa posłów, etc. jeśli grupa posłów wymień nazw ich klubów.</i>	Rada Ministrów	
10.	Czy projekt zawiera następujące elementy: <i>Zaznacz elementy, które zawiera projekt wybierając odpowiedź TAK, NIE lub NIE DOTYCZY</i>	a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	TAK
		b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)	TAK
		c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)	TAK
		d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)	NIE DOTYCZY
		e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)	NIE
		f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)	NIE
		g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)	TAK
		h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych	TAK
		i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej	TAK
		j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji	NIE DOTYCZY
		k. Informacje o przedstawionych wariantach i opiniach (w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy)	NIE
l. Zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (w przypadku rządowych projektów ustaw)	NIE DOTYCZY		
11.	Dodaj opis do odpowiedzi udzielonych powyżej, np. przykłady dobrych złych opisów skutków regulacji, celów, etc. wraz z	<ul style="list-style-type: none"> - Zgodnie z uzasadnieniem projekt pociąga za sobą skutki finansowe, jednak nie oszacowano ich wysokości. Wskazano jednak na źródła finansowania. - Projekt zawiera w załączniku projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia. - W sprawie projektu nie przeprowadzono konsultacji publicznych. - Brak informacji o zgłoszeniach zainteresowania pracami nad projektem. 	

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

przykładami / cytataami z projektów.		
ETAP SEJMOWY I		
12.	Czy zastosowano tryb pilny w rozumieniu art. 71-80 Reg. Sejm, szybką ścieżkę legislacyjną w rozumieniu art. 51 Regulaminu Sejmu lub tzw. tryb kodeksowy w rozumieniu art. 87-95 Reg. Sejm? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TRYB PILNY
13.	Czy Marszałek Sejmu skierował projekt do zaopiniowania do innych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE <i>Jeśli tak, do jakich podmiotów skierowano projekt (opisz poniżej)?</i>
14.	Czy odbyły się konsultacje dot. projektu? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE <i>Jeśli tak, opisz krótko poniżej i na jakim etapie/ach, w jakim zakresie były one obowiązkowe, fakultatywne, jaki był ich przebieg?</i>
15.	Kiedy (data) i gdzie (na posiedzeniu plenarnym czy w komisji/ach) odbyło się pierwsze czytanie? <i>Zaznacz odpowiedź</i>	NA POSIEDZENIU PLENARNYM Wskaż datę: 2016-03-16
16.	Ile dni minęło od doręczenia posłom druku projektu do pierwszego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	1
17.	Do jakiej/ich komisji skierowano projekt? <i>Wymień nazwy wszystkich komisji</i>	Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych
18.	Czy do rozpatrzenia projektu powołano podkomisję? Jeśli tak, kiedy (data)? <i>Wybierz odpowiedzi.</i>	NIE
19.	Czy w posiedzeniach komisji / podkomisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE W posiedzeniu Komisji udział wzięli liczni przedstawiciele rządu (m.in. upoważniona do reprezentowania wnioskodawców minister-członek Rady Ministrów Beata Kempa i przedstawiciele: MC, MZ, MliB, MSWiA, MSZ, MF, MON oraz Komendy Głównej Policji). Przedstawiciele rządu mieli kluczowy wpływ na kształt ustawy.
20.	Jaka była rola ekspertów sejmowych (Biuro Analiz Sejmu) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i>	Legislatorzy sejmowi formułowali poprawki – po ustnym zaopiniowaniu przez przedstawicieli Rady Ministrów, były one uwzględniane przez posłów. Uwagi miały charakter doprecyzowujący, porządkujący. Legislator Dorota Rutkowska-Skwara: Panie przewodniczący, Biuro ma jeszcze kilka uwag doprecyzowujących (...) Legislator Łukasz Grabarczyk: Czy taka jest intencja wnioskodawców i czy nie trzeba było tutaj użyć innego spójnika? Dziękuję.
21.	Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i / lub podkomisji w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw? <i>Opisz krótko.</i>	Nie dotyczy – projekt rządowy.
22.	Czy zachodziło zjawisko „przejmowania poprawek rządu przez posłów” – zgłaszanych przez przedstawiciela rządu do projektu poselskiego, a potem „przejmowanych” przez posła?	Wybierz odpowiedź. Nie dotyczy – projekt rządowy. Poseł Edward Siarka (PiS): Pozwoliłem sobie przedstawić państwu posłom kilka poprawek, które będę zgłaszać w toku procedowania nad tą ustawą.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	<i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	One są uzgodnione ze stroną rządową.
23.	Czy zorganizowano wysłuchanie publiczne? Jeśli tak to kiedy i jak przebiegło? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
24.	Ile dni minęło od doręczenia posłom sprawozdania komisji z prac nad projektem do drugiego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	1
25.	Czy po drugim czytaniu projekt skierowano ponownie do komisji? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK
26.	Czy w trakcie prac komisyjnych po drugim czytaniu zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie drugiego czytania ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE
27.	Ile dni po zakończeniu prac komisyjnych po drugim czytaniu odbyło się trzecie czytanie? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	1
28.	Kiedy odbyło się trzecie czytanie i jaki przyniosło rezultat? Jaki był wynik głosowania? <i>Wskaż datę i wynik głosowania.</i>	2016-03-18 <i>Jaki był wynik głosowania?</i> PRZYJĘTY
29.	Kiedy (data) Marszałek Sejmu przesłał tekst ustawy Marszałkowi Senatu i Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	2016-03-18
ETAP SENACKI		
30.	Kiedy i do jakich komisji skierowano tekst ustawy? <i>Wskaż datę i wymień komisje.</i>	2016-03-18 - Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej - Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.
31.	Ile dni przed posiedzeniem dostarczono senatorom dokumenty dotyczące ustawy? <i>Można zapytać o to senatorów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	0 Trzecie czytanie w Sejmie odbyło się o 9 rano (18.03.2016). Senatorowie dostali sms-a o 9.58 o tym, że ustawa (druk senacki) jest już zamieszczony na stronie Senatu. Posiedzenie komisji odbyło się 18.03.2016 o godz. 11 [por. wniosek formalny senatora Florka]. Senator Florek: „Jeżeli my dostajemy projekt parę minut temu, mamy nad tym teraz dyskutować i mamy ewentualne poprawki zgłaszać, to ja sobie tego nie wyobrażam i nie ma możliwości, żebyśmy jakiegokolwiek poprawki mógł dzisiaj zgłosić. W związku z tym proszę o przesunięcie terminu posiedzenia naszej komisji” W trakcie dyskusji nad wnioskiem senatora Florka senator Bonkowski powiedział: „jaka to będzie dla pana różnica, czy dziś, czy jutro? Chyba jesteśmy za bezpieczeństwem w trakcie Świątowych Dni Młodzieży i w tym przypadku procedury chyba nie mają znaczenia, bo ani ja nie jestem specjalistą od spraw bezpieczeństwa, ani pan nie jest specjalistą od spraw bezpieczeństwa. (...) Przecież chyba chodzi o bezpieczeństwo i po to jest specustawa. I to, czy nie było tych 24 godzin... Sprawa jest bardzo ważna i

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

		<p>bardzo pilna. Chyba to nie jest powód, żebyśmy opowiadali się przeciwko tej ustawie, w której chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa”.</p> <p>Wniosek senatora Florka był przedmiotem głosowania. Większość senatorów opowiedziała się za kontynuowaniem prac.</p> <p>Pracom w komisji towarzyszył niezwykle pośpiech. Przewodniczący Zientarski: musimy za 20 min skończyć, proszę więc o syntetyczne wypowiedzi.</p> <p>Posiedzenie komisji trwało od 11 do 12.20, a o 13 zaczęło się posiedzenie plenarne, na którym rozpatrywano projekt.</p>
32.	<p>Czy w posiedzeniach komisji brali udział goście i/lub eksperci? Zaznacz TAK / NIE. Jeśli tak na ilu posiedzeniach komisji byli obecni goście/eksperti? Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też był brany pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy goście / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadał) treść poprawek? Podaj konkretne przykłady sytuacji.</p>	<p style="text-align: center;">Wybierz odpowiedź.</p> <p>Transmisja posiedzenia: http://senat.atmitv.pl/senat-console/archival-transmissions/item/9KPCPP31KSTAP231</p>
33.	<p>Jaka była rola ekspertów senackich (Kancelaria Senatu RP) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? Opisz krótko.</p>	<p>W pracach komisji brała udział przedstawicielka Biura Legislacyjnego Senatu – Beata Mandylis. Sformuowała dwie uwagi o charakterze redakcyjnym i jedną merytoryczną („to jest uwaga, która jest wyrażeniem moich wątpliwości o charakterze konstytucyjnym”). Uwagi te były negatywnie zaopiniowane przez stronę rządową.</p>
34.	<p>Czy na w posiedzeniach komisji brali udział przedstawiciele wnioskodawcy? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p style="text-align: center;">TAK</p> <p>Minister w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Majewski – pełnomocnik rządu ds. organizacji Świątowych Dni Młodzieży. [Na etapie sejmowym wnioskodawców reprezentowała min. Kempa, ale min. Majewski został wyznaczony do reprezentowania wnioskodawców w Senacie]. W pracach brali też udział przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Infrastruktury i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, GDDKiA, MON, ŻW, MSZ, MC, MF.</p>
35.	<p>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw przez senat? Opisz krótko.</p>	<p><i>Nie dotyczy (projekt rządowy)</i></p>
36.	<p>Kiedy (data) zakończono prace komisji? Wskaż datę.</p>	<p style="text-align: center;">2016-03-18</p>
37.	<p>Kiedy (data) Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy uchwalonej przez Sejm? Jaka była jej treść? Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</p>	<p style="text-align: center;">2016-03-18 <i>Jaka była konkluzja uchwały?</i> PRZYJĘCIE BEZ POPRAWEK</p> <p>Senat przyjął ustawę w ciągu kilku godzin od jej trzeciego czytania w Sejmie.</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

ETAP SEJMOWY II		
38.	Kto brał udział w posiedzeniach komisji i jak one przebiegały? <i>Opisz krótko.</i>	Nie dotyczy
39.	Kiedy (data) Sejm głosował nad uchwałą Senatu i sprawozdaniem komisji? <i>Wskaż datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
40.	Ile dni upłynęło od doręczenia w/w dokumentów posłom? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	Wpisz liczbę dni.
41.	Kiedy Marszałek Sejmu przekazał ustawę Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.

42.	Kiedy (data) i jaką decyzję podjął Prezydent? <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	<p>2016-03-22</p> <p><i>Jaka była decyzja Prezydenta RP?</i></p> <p>PODPIS</p>
-----	---	--

INNE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE PROCEDOWANIA PROJEKTU		
43.	Czy poprawki zgłaszane na kolejnych etapach procedury przez podmiot inny niż wnioskodawca (szczególnie poprawki Senatu do ustawy Sejmu, nie wykraczały poza zakres przedmiotowy projektu (tj. nie jakichś istotnych „nowości normatywnych”)?	Nie dotyczy
44.	Czy głębsze zmiany w projekcie, zawierające „nowości normatywne” zgłoszone i przyjęte w trakcie procedury legislacyjnej były konsultowane z podmiotami zewnętrznymi (np. poprzez zaproszenie na posiedzenie komisji przedstawicieli określonych środowisk, grup interesu etc.)?	Nie dotyczy
45.	Czy, tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?	<p>Projekt procedowany był w błyskawicznym tempie: wpłynął do Sejmu 14.03.2016, pierwsze czytanie odbyło się dwa dni później, a kolejne dwa dni później Senat przyjął ustawę bez poprawek.</p> <p>Na tempo prac utrudniające merytoryczną dyskusję i wprowadzanie poprawek wskazuje dyskusja, która miała miejsce w Senacie (por. wyżej), jak i wypowiedzi posłów w trakcie prac Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych: Poseł Marek Sowa (PO) – „Panie przewodniczący, nie mam poprawki, ponieważ o tym, że Komisja będzie się tym zajmować, dowiedzieliśmy się godzinę temu”.</p>
46.	Czy zachodzi podejrzenie, że prace nad projektem były przypadkiem by-passowania” projektu rządowego. to znaczy, że projekt de facto rządowy zgłasza grupa posłów?	Nie dotyczy (projekt rządowy)
47.	Komentarze i ewentualnie inne ważne	Najpoważniejszym problemem związanym z pracą nad ustawą, było ich

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem	tempo, które wykluczyło pogłębioną dyskusję na temat proponowanych rozwiązań i formułowanie poprawek.
--	---