

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Wojciech Klicki
2.	Tytuł projektu i nr druku:	Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją wizyty Jego Świątobliwości Papieża Franciszka w Rzeczypospolitej Polskiej oraz Światowych Dni Młodzieży - Kraków 2016
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 2016-02-23 DO: 2016-03-08
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12282400
5.	Data upublicznienia projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	2016-02-23
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	Nie dotyczy – projekt nie został wpisany do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów (por. OSR projektu)
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	<i>Nie dotyczy – projekt nie został wpisany do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów.</i> <i>Zgodnie z OSR do projektu: „Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: KPRM, MSW, MZ, MON, MliB”</i>
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	<i>Nie dotyczy – projekt nie został wpisany do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów.</i> <i>Zgodnie z OSR do projektu osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu to Paweł Majewski, Pełnomocnik Rządu ds. organizacji Światowych Dni Młodzieży, Podsekretarz Stanu w KPRM</i>
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	<i>Nie dotyczy – projekt nie został wpisany do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów.</i>
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	W ODRĘBNYM
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	Informacja na temat zastosowania trybu odrębnego wynika z OSR (fragment dotyczący konsultacji publicznych), jednak ani w uzasadnieniu projektu, ani w OSR, decyzja ta nie została uzasadniona.
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	NIE
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	Pierwszym dokumentem umieszczonym na platformie był projekt ustawy (23.02.2016) – umieszczono go w zakładce Stały Komitet Rady Ministrów

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

14.	Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)	Projekt dotyczy zasad współpracy organów administracji publicznej, organizatora Światowych Dni Młodzieży i innych podmiotów przy realizacji zadań związanych z wizytą Papieża Franciszka w Polsce oraz związanych z organizacją ŚDM
ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY		
15.	Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE Projekt zwolniony z obowiązku opracowywania założeń projektu ustaw decyzją Rady Ministrów
16.	Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?	Nie dotyczy
17.	Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Nie dotyczy
18.	Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Nie dotyczy
19.	Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Nie dotyczy
20.	Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Nie dotyczy
21.	Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę. <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i>	Nie dotyczy
22.	Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Nie dotyczy
23.	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.) <i>Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie dotyczy
24.	Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Nie dotyczy
25.	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>	Nie dotyczy
26.	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do	Nie dotyczy

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	
27.	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	Nie dotyczy
28.	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Nie dotyczy
29.	Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Nie dotyczy
30.	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?	Nie dotyczy
31.	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	Nie dotyczy
32.	Ile opinii wpłynęło?	Nie dotyczy
33.	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	Nie dotyczy Nie dotyczy
34.	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Nie dotyczy
35.	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie dotyczy
36.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Nie dotyczy
PROJEKT USTAWY		
37.		Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
38.	Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym) <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i>	Zgodnie z informacjami prasowymi projekt został przygotowany przez Rządowe Centrum Legislacji.
39.	Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu? <i>Wskaż liczbę dni.</i>	14 dni od upublicznienia do przyjęcia przez Radę Ministrów, do Sejmu wpłynął po kolejnych 6 dniach (łącznie 20 dni)
40.	Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK
41.	Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Uzasadnienie i OSR są napisane przystępnym językiem, są jednak powierzchowne – ograniczają się do narracyjnego opisanie projektu. Obywatele i organizacje nie mieli możliwości przedstawienia uwag.
42.	Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono	TAK

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<p>problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Uzasadnienie wyjaśnia zasadnicze przyczyny podjęcia prac legislacyjnych. Nie wyjaśnia ono jednak powodów przyjęcia konkretnych rozwiązań.</p>
43.	<p>Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Nie dotyczy Do projektu nie przygotowano założeń.</p>
44.	<p>Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>NIE</p>
45.	<p>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono? (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) Wpisz liczbę dni</p>	<p>Nie dotyczy – projekt nie był przedmiotem konsultacji publicznych.</p>
46.	<p>Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>NIE</p>
47.	<p>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</p>	<p>NIE Projekt nie był przedmiotem konsultacji publicznych.</p>
48.	<p>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Nie dotyczy - projekt nie był przedmiotem konsultacji publicznych.</p>
49.	<p>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</p>	<p>Nie dotyczy - projekt nie był przedmiotem konsultacji publicznych.</p>
50.	<p>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i>? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>Nie dotyczy Nie dotyczy - projekt nie był przedmiotem konsultacji publicznych.</p>
51.	<p>Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? Zaznacz odpowiedź.</p>	<p>Nie dotyczy projekt nie był przedmiotem konsultacji publicznych.</p>
52.	<p>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu ustawy?</p>	<p>Na stronie RPL brak informacji o konsultacjach z instytucjami publicznymi. Natomiast zaproszenie na posiedzenie Komisji Prawniczej – poza ministerstwami – otrzymał Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta oraz Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego.</p>
53.	<p>Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?</p>	<p>Brak dokumentów dotyczących etapu opiniowania ustawy. Z dalszych dokumentów wynika, że ministerstwa przedstawiały uwagi do projektu przed jego skierowaniem do Komitetu Stałego RM. Dodatkowo po posiedzeniu Komitetu Prawnego (1.03.2016) kilka</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		ministerstw przedstawiło uwagi do projektu.
54.	Ile opinii wpłynęło?	Nie opublikowano opinii złożonych w ramach uzgodnień z instytucjami publicznymi. Fakt, że były one składane wynika z 3 opinii złożonych dodatkowo po Komisji Prawniczej.
55.	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)? Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.	Nie dotyczy Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
56.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? Zaznacz odpowiedź.	Nie dotyczy
57.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.	Nie dotyczy
58.	Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? Wpisz liczbę	2 (żadna z wersji nie była poddana konsultacjom publicznym)
59.	Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2) Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie dotyczy Projekt w żadnej wersji nie był przedmiotem konsultacji publicznych.
60.	Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie dotyczy Projekt nie był przedmiotem konsultacji publicznej, nie zorganizowano też w jego sprawie konferencji uzgodnieniowej.
61.	Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie dotyczy
62.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Należy zwrócić uwagę, że projekt procedowany był w trybie nie tylko wykluczającym możliwość wzięcia udziału w pracach (np. w formie konsultacji) obywatelom i ich organizacjom, ale także – w formie niezwykle trudnej dla urzędów i instytucji. Zaproszenie na posiedzenie Komisji Prawniczej datowane jest na piątek (26.02.2016), a jej posiedzenie odbyło się we wtorek rano (1.03.2016) – dla instytucji tj. GIODO czy UOKiK może to być zbyt krótki czas na przygotowanie stanowiska.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

(omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)

PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? (w formularzu OSR)

63.	Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TRUDNO POWIEDZIEĆ Wskazano na konieczność przyjęcia szczególnych rozwiązań prawnych w związku z organizacją Światowych Dni Młodzieży. Wskazano tylko dwa konkretne problemy uzasadniające tę potrzebę: nadgodziny funkcjonariuszy mundurowych oraz niestosowanie do imprez o
-----	---	--

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		charakterze religijnym ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Jednak ustawa reguluje znacznie szerszą materię – brak wskazania problemu, na który te pozostałe wątki odpowiadają.
64.	Czy zidentyfikowano jego przyczyny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TRUDNO POWIEDZIEĆ Jak wyżej – wskazano jako problem wyzwania związane z organizacją ŚDM, jednak nie wskazano problemów, a zatem i ich przyczyn niektórych fragmentów ustawy.
65.	Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TRUDNO POWIEDZIEĆ <i>Jak wyżej</i>
PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT		
66.	Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Precyzyjnie i przejrzysto opisano, jakie są cele regulacji.
67.	Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Brak śladu w OSR na ten temat.
68.	Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE <i>Brak śladu w OSR na ten temat.</i>
PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?		
69.	Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE <i>Ze względu na szczególny charakter ustawy (organizacja ŚDM) uznano, że „przedstawienie rozwiązań międzynarodowych nie jest konieczne”. Jest to sporne, ponieważ w innych krajach także organizowano ŚDM lub imprezy masowe o podobnym charakterze i wiążące się z podobnymi problemami.</i>
PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT		
70.	Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI		
71.	Czy informacje podana w OSR o podmiotach, na które będzie oddziaływać regulacja zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK [nie przeprowadzono konsultacji ze względu na procedowanie w ramach trybu odrębnego]
PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH		
72.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Nie uzupełniono (na co zwracało również uwagę MF) tabeli dotyczącej dochodów i wydatków. Wskazano źródło finansowania dodatkowych wydatków związanych z ustawą (odpowiednie rezerwy celowe), ale nie wskazano wysokości przewidywanych wydatków.
73.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE <i>Jak wyżej</i>
74.	Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów	TAK Precyzyjnie wskazano źródło finansowania dodatkowych wydatków

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	jednostek samorządu terytorialnego)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	związanych z ustawą (odpowiednie rezerwy celowe), ale nie wskazano wysokości przewidywanych wydatków.
PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE		
75.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Projekt wprowadza szczególne zasady dotyczące zamówień publicznych realizowanych w związku z ŚDM. OSR nie precyzuje skutków tej szczególnej regulacji w zakresie działań przedsiębiorców.
76.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Projekt nie będzie miał wpływu na ten obszar.
PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU		
77.	Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE W OSR wskazano: „nie dotyczy”. Tymczasem projekt wprowadza nowe procedury, np. związane z weryfikacją kandydatów na wolontariuszy w ramach ŚDM, które realizować będzie Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego.
PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY		
78.	Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TRUDNO POWIEDZIEĆ Zgodnie z OSR „ustawa nie będzie miała trwałego wpływu na rynek pracy”
PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY		
79.	Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko) <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TRUDNO POWIEDZIEĆ W OSR brak informacji na ten temat.
80.	Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TRUDNO POWIEDZIEĆ W OSR brak informacji na ten temat.
PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO		
81.	Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Ustawa ma charakter epizodyczny: większość zadań z niej wynikających zostanie zrealizowana w lipcu 2016 r.
PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?		
82.	Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji z uwagi na jej epizodyczny charakter. Nie jest to jednak właściwe podejście – podobny, epizodyczny charakter miała ustawa związana z przygotowaniem do Turnieju UEFA EURO 2012, w której zastosowano podobne rozwiązania. Nie można zatem wykluczyć, że zaproponowane w ustawie rozwiązania będą stosowane ponownie, co przemawia za racjonalnością przeprowadzenia ewaluacji.
83.	Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Jw.
PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)		
84.	Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
85.	Czy wykorzystano dane statystyczne?	NIE

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie wskazano nawet szacowanej ilości uczestników ŚDM.
PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU		
86.	Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Dokument sprawia wrażenie wyłącznie uzasadnienia zaproponowanych rozwiązań – nie ma w nim śladu krytycznej analizy propozycji i rozważań dotyczących możliwości alternatywnych rozwiązań problemu.
87.	Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
88.	Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK <i>Dokument napisany jest przystępnym językiem.</i>

- Na stronach RPL dostępne są trzy wersje OSR, nieznacznie się różniące. Ostatnia wersja OSR została przygotowana na podstawie ustaleń podjętych na posiedzeniu Rady Ministrów, na której przyjęto projekt (8.03.2016).

- Powyższe odpowiedzi dotyczące OSR oparte są na ostatniej skierowanej do Sejmu wersji.

PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO		
89.	Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	BYŁO NIETYPOWE Rządowy proces legislacyjny przebiegł niezwykle szybko: projekt został opublikowany na stronach RPL 23.02.2016, a Rada Ministrów przyjęła projekt 8.03.2016 (po 14 dniach). Analiza dokumentów umieszczonych na stronach RPL prowadzi jednak do wniosku, że dokument opublikowano w trakcie trwających już uzgodnień międzyresortowych – nieznana jest więc długość całego etapu rządowego.
90.	W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Znaczna większość dokumentów została opublikowana w złej jakości skanach.
91.	Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Część dokumentów została opublikowana niezwłocznie, jednak część – po upływie ponad tygodnia (i po przyjęciu już projektu przez RM).
92.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:	Na stronach RPL opublikowano wyłącznie część dokumentów związanych z pracami legislacyjnymi nad projektem. Projekt przed opublikowaniem na stronach RPL znany był mediom (PAP), które kilka dni przed jego publikacją szeroko informowały o jego treści (por. http://www.polskieradio.pl/5/3/Artykul/1584803,Jest-projekt-specustawy-regulujacej-kwestie-organizacji-Swiatowych-Dni-Mlodziezy-w-Polsce) Brak informacji o konsultacjach projektu z organami samorządu terytorialnego, zwłaszcza z samorządem małopolskim, który ma szczególne zadania związane z realizacją ustawy. W trakcie prac parlamentarnych Minister Beata Kempa (na pytanie

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		dotyczące konsultacji) poinformowała posłów, że projekt był konsultowany ze stroną kościelną i komitetem organizacyjnym ŚDM.
--	--	--