

Obserwacja procesu legislacyjnego projektu założeń do projektu ustawy o monitoringu wizyjnym

<http://legislacja.rcl.gov.pl/lista/1/projekt/200701>

Projekt został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów w dniu 30 stycznia 2014 r. i oznaczony został numerem ZD97. Organem odpowiedzialnym za opracowanie projektu oraz przedłożenie projektu Radzie Ministrów jest Minister Spraw Wewnętrznych (MSW). Jako osobę odpowiedzialną za opracowanie projektu wskazano Sekretarza Stanu w MSW Pana Piotra Stachańczyka.

Projekt był już objęty obserwacją od 10 czerwca 2014 r.

Najważniejsze spostrzeżenia z obserwacji w okresie od 10 czerwca 2014 – 6 maja 2015 r.:

- Projekt założeń nosi datę 18 grudnia 2013 r., a więc powstał on przed umieszczeniem projektu w wykazie. Z kolei test regulacyjny nosi datę 26 listopada 2013 r. i jak można zrozumieć z treści pisma przewodniego przekazany został do Zespołu do Spraw Programowania Prac Rządu na skutek pisma ministra Adama Jassera z dnia 25 listopada 2013 r. wnioskującego o przekazanie testu.

- W tym kontekście warto jest zapoznać się z pismem z dnia 16 stycznia 2014 skierowanym do MSW przez Zespół do Sprawy Programowania Prac Rządu, w którym to piśmie Min. Jasser zachęca Ministra do uprzedniego przygotowania białej księgi oraz przeprowadzenia konsultacji przedlegislacyjnych. Z udostępnionych informacji nie wynika, by sugestia była wzięta pod uwagę.

- Test regulacyjny został zamieszczony na platformie RCL, ale w sposób zupełnie nieczytelny i w poprzek zeskanowany. Wynika jednak z jego treści, że wnioskodawca chciał aby projekt został włączony do Wykazu w listopadzie 2013 r.

- Na platformie RCL w dziale Konsultacje brak jest w ogóle treści projektu. Znajduje się on wyłącznie w części Uzgodnienia (na marginesie można zauważyć, że pismo kierowane w ramach uzgodnień międzyresortowych zostały sporządzone i prawdopodobnie wysłane 19 grudnia 2013 r., ale ich publikacja nastąpiła dopiero 31 stycznia 2014 r.).

- W związku z tym, że konsultacje ujawniły „dużą liczbę często przeciwstawnych względem siebie opinii uczestników konsultacji, **podjęto decyzję o opracowaniu drugiej wersji założeń i przeprowadzeniu powtórnych konsultacji**” (cytat z 2 wersji testu regulacyjnego). Został opracowany nowy projekt. W dniu 9 lipca 2014 r. sformułowano (i skierowano) nowe pismo dotyczące konsultacji tym razem do 16 podmiotów wyznaczając na termin na odpowiedź 4 sierpnia 2014 r.

- Co do żadnego z dwóch wymienionych projektów **nie stworzono, bądź nie umieszczono informacji na temat zestawienia uwag lub odniesienia się MSW do złożonych uwag**. Nie umieszczono też **raportu z przeprowadzonych konsultacji publicznych**.

- Nie ma też informacji na temat organizowania konferencji uzgodnieniowych, tak z podmiotami biorącymi udział w konsultacjach publicznych, jak i innymi organami i podmiotami publicznymi.

- **Projekt sprawiał wrażenie „opuszczonego”**. Prace nad projektem nie posunęły się do przodu, chociaż Minister Spraw Wewnętrznych poinformował za pośrednictwem serwisu TT, że nowy projekt będzie gotowy do końca stycznia 2015.

- 10 lutego 2015 r. opublikowano na platformie RCL opinię Fundacji Panoptykon z sierpnia 2014 r. (sic!), której brak został zauważony w raporcie z poprzedniej obserwacji. - Przedstawicielka resortu wskazywała w mediach, że takie **opóźnienie wywołane jest potrzebą analizy wszystkich uwag**, a ich liczba przekroczyła oczekiwania Ministerstwa, ponieważ stanowi aż 150 stron (sic!)

(http://www.tokfm.pl/Tokfm/1,102433,17631159,Ustawa_o_monitoringu_wywołuje_wielkie_emocje_Do_resortu.html)

Liczba 150 stron uwag nie wydaje się być imponująca, szczególnie, że jak wynika z treści umieszczonych na platformie RCL uwagi zgłosiło zaledwie kilkanaście podmiotów w ramach konsultacji społecznych i 31 w ramach uzgodnień. Być może resort niezgodnie z Regulaminem nie opublikował wszystkich przesłanych opinii i uwag. Dziwi również fakt, że resort nie zanalizował tych uwag mimo tego, że od ich przekazania minęło ponad 8 miesięcy. Taki okres zdecydowanie pozwala na zanalizowanie i odniesienie się do uwag zawartych na 150 stronach.

Obserwacje poczynione między 6 maja, a 20 września 2015.r

- Mimo medialnych zapowiedzi pracy nad kolejną wersją projektu z informacji na platformie RCL **nie ukazały się żadne informacje** pozwalające choć w przybliżeniu ocenić zaawansowanie tych prac. Mimo upływu ponad roku na platformie RPL nie umieszczono raportu z przeprowadzonych konsultacji publicznych, nie opublikowano pism zawierających odniesienie się wnioskodawcy do uwag zarówno w procesie uzgodnieniowym, jak i konsultacyjnym. Może to oznaczać – jak zostało przedstawione to w mediach (<http://www.tvn24.pl/wiadomosci-z-kraju,3/w-tej-kadencji-sejmu-nie-bedzie-ustawy-regulujacej-monitoring-wizyjny,572965.html>), że projekt nie będzie przygotowany w tej kadencji parlamentu.

Należy rozważyć – choć Regulamin takiego wymogu nie przewiduje – aby, w miarę możliwości umieszczać w dziale dotyczącym konkretnego projektu informację na temat jego ewentualnego „porzucenia”.

Krzysztof Izdebski

(aktualizacja: 20 września 2015 r.)