

Obserwacja procesu legislacyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw

<http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/241132>

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz niektórych innych ustaw (dalej „projekt”) podlegał trzem etapom obserwacji. Pierwszy trwał od dnia upublicznienia projektu do 14 lutego 2015, drugi od 15 lutego do 6 maja 2015, trzeci od 7 maja do 6 października 2015. Poprzednie raporty zostały udostępnione na stronie Obywatelskiego Forum Legislacji¹.

Obserwacje poczynione w okresie od 7 maja 2015 do 25 września 2015:

11 maja 2015 Komitet Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji rekomendował rozpatrzenie projektu ustawy wraz ze zmodyfikowanym protokołem rozbieżności Stałemu Komitetowi Rady Ministrów. Dokument potwierdzający tę rekomendację został udostępniony jako plik przeszukiwalny, z podpisem elektronicznym. 19 maja 2015 zostały opublikowane dwa pliki zawierające nową treść projektu uwzględniającego, jak wynika z pisma przewodniego uwagi MON, MKiDN, MSW, MAiC, MSZ, KPRM. Projekt wraz z uzasadnieniem i OSR ma 346 stron i **został udostępniony jako nieprzeszukiwalny skan**, niezgodny z WCAG 2.0, czyli wytycznymi dotyczącymi ułatwień w dostępie do treści publikowanych w internecie.

8 czerwca w serwisie RPL pojawiło się **sześć projektów aktów wykonawczych** do projektowanej ustawy: (1) w sprawie wzoru zlecenia na zaopatrzenie w wyroby medyczne oraz wzoru zlecenia naprawy, (2) w sprawie przekazywania danych dotyczących wielkości obrotu produktami leczniczymi przez hurtownie farmaceutyczne, (3) w sprawie Karty Specjalisty Medycznego, (4) w sprawie Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego, (5) w sprawie doskonalenia zawodowego ratowników medycznych, (6) w sprawie szczegółowego sposobu identyfikacji usługobiorców, usługodawców, pracowników medycznych oraz miejsc udzielania świadczeń opieki zdrowotnej. Wszystkie projekty rozporządzeń datowane są na 30.04.2015. **Tylko jeden** z nich pojawił się w serwisie RPL jako odrębny proces legislacyjny i **został poddany konsultacjom publicznym** na przełomie maja i czerwca 2015. Tych sześć aktów wykonawczych wraz z uzasadnieniem i OSR ma 301 stron i zostało opublikowane **w formie nieprzeszukiwalnego skanu**. W każdej OSR dołączonej do projektu rozporządzenia w pkt 5 wpisano, że projekt nie został poddany konsultacjom, zostanie przedstawiony do konsultacji publicznych, a ich wyniki zostaną omówione po zakończeniu i umieszczone w raporcie. Co ciekawe, taka formułka znalazła się także w OSR rozporządzenia, które zostało skonsultowane, tj. w sprawie przekazywania danych dotyczących wielkości obrotu produktami leczniczymi przez hurtownie farmaceutyczne. **Omówienie wyników konsultacji nie zostało opublikowane** w serwisie RPL ani przy rozporządzeniu ani przy ustawie.

21 lipca Rada Ministrów skierowała projekt do Sejmu (dokument został opublikowany 9 września). 4 sierpnia Marszałek Sejmu skierowała projekt do druku oraz do pierwszego czytania w komisji sejmowej, jednocześnie wskazując, że brakuje wymaganych projektów aktów wykonawczych, które powinny być wydane na podstawie pięciu ustaw.

Podsumowanie:

W toku prac nad projektem pojawiło się kilka aktów wykonawczych, które nie zostały skierowane do konsultacji publicznych razem z projektem ustawy ani nie zostały opublikowane jako odrębne ścieżki w serwisie RPL. Podobna sytuacja miała miejsce w czasie prac nad ustawą o leczeniu niepłodności, której wnioskodawcą także był Minister Zdrowia. Nie jest pewne, czy rozporządzenia nie zostały

1

http://www.batory.org.pl/programy_operacyjne/przeciw_korupcji/przejrzystosc_w_procesie_stanowienia_prawa_1/obserwacje_rzadoweg_o_procesu_tworzenia_prawa

2 <http://legislacja.gov.pl/projekt/12272353/katalog/12289507>

poddane konsultacjom publicznym czy zostały im poddane, **ale nie udostępniono żadnej dokumentacji związanej z tym faktem.** W każdym przypadku **naruszono postanowienia Regulaminu pracy Rady Ministrów - §36 niekierując rozporządzenia do konsultacji lub §52 nieujawniając dokumentacji z przeprowadzonych konsultacji.**

Zdziwienie budzi **niekonsekwencja w udostępnianiu dokumentów.** Pismo Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji do Stałego Komitetu Rady Ministrów zostało udostępnione jako plik przeszukiwalny, z podpisem elektronicznym, co jest krokiem w kierunku nowoczesnej administracji spełniającej wymogi dostępności dla obywateli, w tym osób niewidzących lub słabowidzących, korzystających z czytników z syntezatorem mowy. Przy tym samym projekcie akty wykonawcze pojawiły się w formie skanów, które nie są traktowane przez komputer jako tekst, tylko jako obrazek. Z tego powodu nie nadają się do przetworzenia ani przeszukania po słowach-kluczach. Rozporządzenia wraz z OSR i uzasadnieniami liczą łącznie 301 stron. W dodatku projekt ustawy, po zmianach wynikających z uwag resortów, także został opublikowany wraz z OSR i uzasadnieniem jako skan liczący aż 346 stron. Taki dokument bardzo trudno przeglądać w poszukiwaniu istotnych elementów, nie wspominając o tym, że wprost wyklucza to osoby niewidome lub słabowidzące.

Nie wydaje się właściwym, by **informacja o skierowaniu projektu przez Radę Ministrów do Sejmu, pojawiała się w serwisie RPL po 1,5 miesiąca.** Podmiot zainteresowany losami projektu, w tym podmiot biorący udział w konsultacjach publicznych, mógł odnieść uzasadnione wrażenie, że projekt został zawieszony i nie został skierowany do Sejmu. Takie opóźnienia nie służą transparentności procesu tworzenia prawa.

6 października 2015

Kinga Polubicka