

Obserwacja procesu legislacyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw

<http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/238150>

Projekt o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz niektórych innych ustaw (dalej „projekt”) podlegał trzem etapom obserwacji. Pierwszy trwał od dnia upublicznienia projektu do 14 lutego 2015, drugi od 15 lutego do 6 maja 2015, trzeci od 7 maja do 6 października 2015. Poprzednie raporty zostały udostępnione na stronie Obywatelskiego Forum Legislacji¹.

Obserwacje poczynione w okresie od 7 maja 2015 do 6 października 2015:

Projekt został upubliczniony w serwisie Rządowego Procesu Legislacyjnego² (dalej "RPL") i skierowany do konsultacji publicznych oraz do uzgodnień 20 sierpnia 2014. Obserwacje z przebiegu tych procesów, poczynione na podstawie dokumentów udostępnianych w serwisie RPL, zostały spisane w formie raportu³ i opublikowane 14 lutego 2015.

Po tej dacie, w serwisie RPL na podstronie poświęconej projektowi, **nie zostały umieszczone żadne nowe dokumenty**. Zgodnie z rejestrem zmian, od 14 listopada 2014 do 6 października 2015 nie została dodana żadna nowa informacja.

7 sierpnia 2015 do Sejmu wpłynął poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawy o działalności leczniczej oraz ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3837), który nie zawiera zmian przewidzianych w rządowym projekcie.

Podsumowanie i rekomendacje:

Negatywnie należy ocenić **brak informacji o zawieszeniu lub przerwaniu prac nad projektem ustawy**. Nie umieszczono żadnego dokumentu z informacją o dalszych losach projektu.

Analiza Oceny Skutków Regulacji

Zgodnie z Oceną Skutków Regulacji (dalej "OSR") nowe przepisy mają odpowiadać na kilka problemów, które opisano w sześciu akapitach. Są to różne problemy natury prawnej i faktycznej m.in. dotyczące wykonywania zawodu ratownika medycznego, zdobywania i poświadczania kwalifikacji, wykonywania obowiązków oraz nadzoru nad systemem powiadamiania ratunkowego, itp. Powołano się także na postulaty środowiska ratowników medycznych oraz na doświadczenia po uchwaleniu ustawy o Ratownictwie Medycznym w 2006r. Opis jest dość dokładny, napisany przystępnym językiem, brakuje w nim jednak przypisów do dokumentów źródłowych i wspomnianych analiz.

Rekomendowane rozwiązanie zostało opisane w sposób zrozumiały i szczegółowy, w odniesieniu do problemów wskazanych w pkt 1. OSR. Nie wskazano metod rozwiązania problemów alternatywnych do rekomendowanego rozwiązania.

Jak wynika z OSR, projekt podlegał konsultacjom wstępnym z przedstawicielami towarzystw naukowych, dysponentami jednostek, przedstawicielami związków zawodowych, jednostkami samorządu terytorialnego oraz z Narodowym Funduszem Zdrowia. Większość projektowanych regulacji była konsultowana na licznych spotkaniach co do kierunku zmian legislacyjnych zarówno z wojewodami, jak i z realizatorami świadczeń zdrowotnych. Prekonsultacje są dobrą praktyką. Niestety w serwisie Rządowego Procesu

1 http://www.batory.org.pl/programy_operacyjne/przeciw_korupcji/przejrzystosc_w_procesie_stanowienia_prawa/1/obserwacje_rzadowego_procesu_tworzenia_prawa

2 <http://legislacja.gov.pl/>

3 http://www.batory.org.pl/upload/files/Programy%20operacyjne/Odpowiedzialne%20Panstwo/Obserwacja_ustawa%20o%20Państwowym%20Ratownictwie%20Medycznym.pdf

Legislacyjnego nie ma śladu po tych wstępnych konsultacjach, projekt ustawy nie był też poprzedzony etapem tworzenia założeń do ustawy.

Projekt został skierowany do konsultacji społecznych z 30-dniowym terminem zgłaszania uwag oraz przesłany do zaopiniowania do 24 podmiotów blisko związanych z tematyką ratownictwa medycznego.

Wskazano wysokość obciążenia dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz źródła finansowania, w tym kalkulację i wysokość przewidywanych opłat za egzamin na ratownika medycznego. Jednym z istotnych kosztów będzie koszt utworzenia i utrzymania systemu teleinformatycznego obsługującego rejestr ratowników medycznych w latach 2015 – 2024, który oszacowany został na 3 744 400 zł. Powołano się na raport płacowy Sedlak&Sedlak, podając wysokość przewidywanego wynagrodzenia administratorów obsługujących system, wskazując, że planowane jest zatrudnienie dwóch specjalistów i podając przewidywanie wynagrodzenie brutto.

Nie podano jednak żadnych danych, na podstawie których wyliczono koszty "zakupu usług pozostałych" oszacowanych na 1 225 400 zł oraz koszty szkoleń o wartości 16 500zł.

Wskazano orientacyjny termin oceny skutków wejścia w życie przepisów projektowanej ustawy oraz wskazano konkretne mierniki.

Ogółem OSR napisany jest rzetelnie, zrozumiałym językiem i jest wewnętrznie spójny. Brakuje w nim jednak przypisów do źródeł, z których zostały uzyskane przywoływane dane. W pkt 13. zatytułowanym "Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)" wpisano "nie dotyczy".

6 października 2015

Kinga Polubicka