

Obserwacja procesu legislacyjnego projektu założeń do projektu ustawy o monitoringu wizyjnym

<http://legislacja.rcl.gov.pl/lista/1/projekt/200701>

Projekt został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów w dniu 30 stycznia 2014 r. i oznaczony został numerem ZD97.

Organem odpowiedzialnym za opracowanie projektu oraz przedłożenie projektu Radzie Ministrów jest Minister Spraw Wewnętrznych (MSW). Jako osobę odpowiedzialną za opracowanie projektu wskazano Sekretarza Stanu w MSW Pana Piotra Stachańczyka.

Projekt założeń nosi jednak datę 18 grudnia 2013 r., a więc powstał on przed umieszczeniem projektu w wykazie. Z kolei test regulacyjny nosi datę 26 listopada 2013 r. i jak można zrozumieć z treści pisma przewodniego przekazany on został do Zespołu do Spraw Programowania Prac Rządu na skutek pisma A. Jassera z dnia 25 listopada 2013 r. wnioskującego o przekazanie testu.

W tym kontekście warto jest zapoznać się z pismem z dnia 16 stycznia 2014 skierowanym do MSW przez Zespół do Sprawy Programowania Prac Rządu, w którym to piśmie Min. Jasser zachęca Ministra do uprzedniego przygotowania białej księgi oraz przeprowadzenia konsultacji przedlegislacyjnych. Z udostępnionych informacji nie wynika, by sugestia była wzięta pod uwagę.

Z korespondencji w sprawie wykazu (umieszczonej nie wiadzieć czemu w dziale dot. przesłanych uwag w ramach uzgodnień) wynika, że po wcześniejszych odmowach (pierwszy wniosek 26 listopada 2013r.), projekt umieszczono w wykazie dopiero 30 stycznia 2014 r.

Test regulacyjny został zamieszczony na platformie RCL, ale w sposób zupełnie nieczytelny i w poprzek zeskanowany. Wynika jednak z jego treści, że wnioskodawca chciał aby projekt został włączony do Wykazu w listopadzie 2013 r.

Na platformie RCL w dziale Konsultacje brak jest w ogóle treści projektu. Znajduje się on wyłącznie w części Uzgodnienia (na marginesie można zauważyć, że pismo kierowane w ramach uzgodnień międzyresortowych zostały sporządzone i prawdopodobnie wysłane 19 grudnia 2013 r., ale ich publikacja nastąpiła dopiero 31 stycznia 2014 r.).

Termin przeznaczony na konsultacje (w piśmie wystosowanym do 14 podmiotów) wskazany jest na 20 stycznia 2014 r., a samo pismo opatrzone jest datą 19 grudnia 2013 r., co oznacza, że było ponad 20 dni na zajęcie stanowiska (biorąc pod uwagę okres świąteczny). Przyjęta przez Ministra w rozdzielniku lista podmiotów prawdopodobnie nie wyczerpuje listy potencjalnych zainteresowanych konsultacjami. Brakuje np. organizacji zajmujących się kwestiami bezpieczeństwa.

W związku z tym, że konsultacje ujawniły „dużą liczbę często przeciwstawnych względem siebie opinii uczestników konsultacji, podjęto decyzję o opracowaniu drugiej wersji założeń i przeprowadzeniu powtórnych konsultacji” (cytat z 2 wersji testu regulacyjnego).

Został opracowany nowy projekt założeń. W dniu 9 lipca 2014 r. sformułowano (i skierowano) nowe pismo dotyczące konsultacji tym razem do 16 podmiotów wyznaczając na termin na odpowiedź 4 sierpnia 2014 r.

W zakładce „Konsultacje” umieszczono uwagi otrzymane od 13 podmiotów, ale w tym np. od Narodowego Banku Polskiego. Umieszczono też pisma podmiotów, które uwag nie zawarły, ale zadeklarowały zainteresowanie procesem legislacyjnym, co zresztą zostało uwzględnione (Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji).

Co do żadnego z dwóch wymienionych projektów nie stworzono, bądź nie umieszczono informacji na temat zestawienia uwag lub odniesienia się MSW do złożonych uwag. Nie ma też informacji na temat zorganizowania konferencji uzgodnieniowych, tak z podmiotami biorącymi udział w konsultacjach publicznych, jak i innymi organami i podmiotami publicznymi.

Na marginesie można zauważyć, że trudność sprawia ustalenie ujawnionych na platformie RCL kroków projektodawcy w przypadku sformułowania kolejnych wersji projektu – szczególnie w zakresie złożonych uwag należy analizować datę ich wpływu oraz przedmiot opinii. Rekomenduję stworzenie podkatalogu na każdy nowy projekt w ramach procesu.

12 września 2014
Krzysztof Izdebski