



IM.STEFANA

**FUNDACJA  
BATOREGO**

ul. Sapieżyńska 10a  
00-215 Warszawa  
tel. 22 536 02 00  
fax 22 536 02 20  
batory@batory.org.pl  
www.batory.org.pl

Komunikat prasowy

Warszawa, 14 marca 2018 r.

## Raport Fundacji Batorego o demontażu sądownictwa

**W związku z opublikowaną przez Kancelarię Premiera RP „Białą Księgą w sprawie reform wymiaru sprawiedliwości” przedstawiamy Raport Zespołu Ekspertów Prawnych Fundacji im. Stefana Batorego omawiający konsekwencje zmian prawnych w obrębie władzy sądowniczej w Polsce, wprowadzanych w latach 2015-2018. Eksperti Fundacji zwracają uwagę na stopniowe celowe osłabianie pozycji poszczególnych organów władzy sądowniczej w Polsce poprzez m.in. uzależnienie sądów i trybunału od władzy ustawodawczej i władzy wykonawczej oraz masową wymianę kadr.**

Zdaniem Zespołu Ekspertów Prawnych w konsekwencji przyjętych przez Sejm i podpisanych przez Prezydenta ustaw o TK, KRS, SN i ustroju sądów powszechnych, istnieje poważna wątpliwość, czy zasada odrębności i niezależności sądów i trybunałów nadal jest realizowana w Polsce tak, jak tego wymaga art. 173 Konstytucji. Autorzy raportu wskazują na naruszenie zasad trójpodziału władzy, odrębności władzy sądowniczej oraz niezawisłości sędziów, stanowiących fundamenty demokratycznego państwa prawnego.

W raporcie eksperci szczegółowo analizują:

- wybór **do Trybunału Konstytucyjnego** osób nieuprawnionych do orzekania z naruszeniem Konstytucji RP, nieprawidłowości związane z wyborem Prezesa TK oraz brak publikacji wyroków TK;
- zmianę sposobu powoływania członków **Krajowej Rady Sądownictwa** uzależniającą Radę od władzy ustawodawczej oraz niezgodne z Konstytucją wygaszenie kadencji jej członków;
- demontaż **Sądu Najwyższego**, wprowadzenie skargi nadzwyczajnej pozwalającej na rewizję prawomocnych wyroków sądowych do 20 lat wstecz oraz wpływ zmiany przepisów dotyczących przejścia sędziów w stan spoczynku na realizację zasady niezawisłości sędziów;
- podporządkowanie **sądów powszechnych** władzy wykonawczej poprzez zwiększenie uprawnień Ministra Sprawiedliwości-Prokuratora Generalnego do ingerowania w obsadę organów sądów powszechnych, a także pośredniego wpływania na pracę sędziów i kształtowanie ich kariery zawodowej.

*„Konstytucja gwarantuje obywatelom prawo do sądu niezależnego i niezawisłego. Jak jednak sąd może być niezależny, skoro sędziów ma powoływać Krajowa Rada Sądownictwa wybierana niemal w całości przez polityków? Konstytucja jednoznacznie określa czas trwania kadencji Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i członków Krajowej Rady Sądownictwa. To ma gwarantować, że osoby piastujące te stanowiska nie zostaną odwołane ze względów politycznych wówczas, gdy staną się niewygodne*

dla rządzących. Tymczasem ustawa skraca kadencję tych osób określoną w Konstytucji” – mówi profesor Monika Florczak-Wątor, członkini Zespołu.

*„Rozdzielę między tym, co jest gwarantowane w Konstytucji, a tym, co jest realizowane w praktyce podważa zaufanie obywateli do państwa i prawa. Największym problemem jest brak organu, który mógłby w sposób wiążący stwierdzić naruszenie reguł konstytucyjnych przez rządzących. Takim organem na pewno nie jest już Trybunał Konstytucyjny, w którym orzekają osoby niebędące sędziami i którym kieruje osoba w sposób sprzeczny z prawem powołana na stanowisko Prezesa Trybunału. Trybunał Konstytucyjny, który sam jest niekonstytucyjnie obsadzony i ma nielegalne władze nie ma legitymacji do oceny konstytucyjności prawa” – dodaje profesor Monika Florczak-Wątor.*

„Raport Zespołu Ekspertów Prawnych przy Fundacji im. Stefana Batorego dotyczący konsekwencji działań legislacyjnych w obrębie władzy sądowniczej w Polsce w latach 2015-2018”  
dostępny jest na stronie: [http://bit.ly/Raport\\_ZEP\\_Zmiany\\_legislacyjne\\_sadownictwo](http://bit.ly/Raport_ZEP_Zmiany_legislacyjne_sadownictwo)

**Więcej informacji:**

Katarzyna Łakomicz, sekretarz Zespołu Ekspertów Prawnych  
[op@batory.org.pl](mailto:op@batory.org.pl)