

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE				
1.	Data zakończenia prac nad raportem:	2018-11-15		
2.	Czy proces legislacyjny został zakończony (w jakikolwiek sposób)?	TAK – podpisany przez prezydenta		
3.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Tomasz Schimanek		
4.	Tytuł projektu i nr druku:	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, druk nr 2497		
5.	Kiedy (data) projekt otrzymał numer druku? <i>Zaznacz datę</i>	2018-05-02		
6.	Data wniesienia projektu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=P&ROJNOWEU&NrKadencji=8&Kol=D&Typ=UST	2018-05-02		
7.	Link do dokumentacji projektu na stronie Sejmu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp	http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?id=D8577100CAB28955C1258287003AAEED		
8.	Przedmiot projektu: <i>Opisz krótko czego dotyczy projekt.</i>	<p>Projekt dotyczy zlecania przez Premiera organizacjom pozarządowym i innym podmiotom działającym w sferze pożytku publicznego zadań publicznych w specjalnym trybie przewidzianym w sytuacjach niezbędnych ze względu na ochronę życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na ważny interes społeczny lub ważny interes publiczny. Projekt przewiduje dodanie w <i>ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</i> w odniesieniu do tego trybu zapisu, że dotacja może być przeznaczona na pokrycie kosztów inwestycji, do 80% jej wartości.</p> <p>Obecnie w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie ma żadnych ograniczeń dotyczących przeznaczenia dotacji, niezależnie od trybu ich przyznania. Limit wydatków na inwestycje w zakresie dotacji z budżetu państwa określony jest natomiast obecnie w ustawie o finansach publicznych i wynosi 50% wartości inwestycji. Jednak nie dotyczy on organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o pożytku, ale innych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych. Tyle tylko, że o dotacje w trybie specjalnym mogą ubiegać się tylko organizacje pozarządowe i inne podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, powstaje więc pytanie, czy nowelizacja była potrzebna i czy de facto nie pogarsza sytuacji organizacji pozarządowych wprowadzając limit wydatków, którego wcześniej nie było. Albo zmiana jest niepotrzebna, albo ma służyć nie ujawnianym w uzasadnieniu celom.</p>		
9.	Wnioskodawca/cy : <i>Wymień wszystkich wnioskodawców ze względu na typ, czyli np. prezydent, grupa posłów, etc. jeśli grupa posłów wymień nazw ich klubów.</i>	Rząd, reprezentowany przez Sekretarza Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Michała Dworczyka		
10.	Czy projekt zawiera	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">NIE</td> </tr> </table>	a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	NIE
a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	NIE			

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	następujące elementy:	b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)	NIE
	<i>Zaznacz elementy, które zawiera projekt wybierając odpowiedź TAK, NIE lub NIE DOTYCZY</i>	c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)	NIE
		d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)	NIE
		e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)	NIE
		f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)	NIE
		g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)	NIE
		h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych	NIE
		i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej	TAK
		j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji	NIE, nie prowadzono konsultacji projektu
		k. Informacje o przedstawionych wariantach i opiniach (w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy)	NIE DOTYCZY
l. Zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (w przypadku rządowych projektów ustaw)		NIE	
11.	Dodaj opis do odpowiedzi udzielonych powyżej, np. przykłady dobrych złych opisów skutków regulacji, celów, etc. wraz z przykładami / cytatami z projektów.	Uzasadnienie jest bardzo ogólne i w zasadzie opisuje proponowaną zmianę, a nie wyjaśnia dlaczego jest ona potrzebna, ani jakie będzie miała skutki. Dodatkowo w uzasadnieniu nie wskazano, kto będzie beneficjentem proponowanej zmiany i na co mają być wykorzystane środki inwestycyjne z budżetu państwa, których dotyczy proponowana zmiana. W tym kontekście trudno zgodzić się ze stwierdzeniem, które znalazło się w OSR, że proponowana zmiana nie wpłynie na sektor finansów publicznych.	
ETAP SEJMOWY I			
12.	Czy zastosowano tryb pilny w rozumieniu art. 71-80 Reg. Sejm, szybką ścieżkę legislacyjną w rozumieniu art. 51 Regulaminu Sejmu lub tzw. tryb kodeksowy w rozumieniu art. 87-95 Reg. Sejm? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	ŻADEN Z POWYŻSZYCH	
13.	Czy Marszałek Sejmu skierował projekt do zaopiniowania do innych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<p style="text-align: center;">TAK</p> <p>Dokładnie nie wiadomo, gdyż nie zamieszczono informacji na ten temat. Zamieszczono natomiast jedną opinię na temat projektu. Jest to opinia Sądu Najwyższego z dnia 5 czerwca 2018 roku, w której Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do projektu ustawy. Z tej opinii można wywnioskować, że wystąpił o nią Marszałek Sejmu dnia 9 maja 2018 roku (pismo Marszałka nie zostało umieszczone na stronie). Przy czym trudno znaleźć merytoryczne uzasadnienie pytania o opinię w tej sprawie Sądu Najwyższego.</p>	
14.	Czy odbyły się konsultacje dot. projektu? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE	
15.	Kiedy (data) i gdzie (na posiedzeniu plenarnym czy w komisji/ach) odbyło się pierwsze czytanie? <i>Zaznacz odpowiedź</i>	NA KOMISJI	
		8 maja 2018 skierowano projekt do pierwszego czytania w Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.	

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

		<p>Pierwsze czytanie i praca nad projektem odbyły się:</p> <p style="text-align: center;">2018-06-05</p>
16.	<p>Ile dni minęło od doręczenia posłom druku projektu do pierwszego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	25 dni
17.	<p>Do jakiej/ich komisji skierowano projekt? <i>Wymień nazwy wszystkich komisji</i></p>	Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.
18.	<p>Czy do rozpatrzenia projektu powołano podkomisję? Jeśli tak, kiedy (data)? <i>Wybierz odpowiedź.</i></p>	<p style="text-align: center;">NIE</p> <p style="text-align: center;"><i>Jeśli tak wskaż datę:</i></p> <p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p> <p style="text-align: center;"><i>Podaj nazwę podkomisji:</i></p>
19.	<p>Czy w posiedzeniach komisji / podkomisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p>TAK</p> <p>Odbyło się jedno posiedzenie Komisji w sprawie omawianego projektu, uczestniczyło w nim dwóch gości, przedstawiciele organizacji pozarządowych: Witold Zakrzewski, prezes Fundacji Ogólnopolskie Porozumienia Organizacji Radioamatorskich, członek Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Irena Chamielec, prezes Stowarzyszenia Polaków Represjonowanych przez III Rzeszę wraz ze współpracownikami.</p> <p>Z obecnych na posiedzeniu gości głos zabrał jedynie W. Zakrzewski, który zwrócił uwagę, że projekt zmian w ustawie, kluczowej dla działalności organizacji pozarządowych, nie był z nimi konsultowany. Nie wiadomo dokładnie jakie jest uzasadnienie zmiany, bo rząd nie przedstawił danych dotyczących dotychczasowego wykorzystania trybu specjalnego przyznawania dotacji przez Premiera, którego dotyczy zmiana, ani planów dotyczących jego wykorzystania w przyszłości. Nie ma także jasnego uzasadnienia dla którego rząd zaproponował pułap 80%, a nie 75% czy 90%.</p> <p>Do tych kwestii odniósł się przedstawiciel wnioskodawcy obecny na posiedzeniu Komisji, sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot, stwierdzając jedynie, że projekt był konsultowany z Radą Działalności Pożytku Publicznego, pomijając inne kwestie zgłoszone przez W. Zakrzewskiego. - Na stronie internetowej Rady nie ma uchwały wyrażającej opinię Rady na temat tego projektu.</p>
20.	<p>Jaka była rola ekspertów sejmowych (Biuro Analiz Sejmu) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i></p>	Biuro nie zgłosiło żadnych poprawek.
21.	<p>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i / lub podkomisji w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw? <i>Opisz krótko.</i></p>	W posiedzeniu uczestniczył sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot (wraz z pracownikami), jako przedstawiciel wnioskodawcy. W zasadzie ograniczył się do powtórzenia uzasadnienia dołączonego do projektu, nie wyjaśniając dokładnie ani przesłanek proponowanych zmian, ani ich konsekwencji.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

		<p>Minister Szrot nie przedstawił także danych dotyczących dotychczasowego wykorzystania trybu specjalnego, którego dotyczy zmiana, wymieniając jedynie ogólne przykłady działań sfinansowanych w ramach tego trybu, czyli leczenie dzieci z Aleppo, pomoc medyczną w Syrii, sprzęt medyczny dla Syrii i Iraku.</p> <p>W posiedzeniu wziął udział także Jan Karpowicz, starszy specjalista w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, ale nie zabierał głosu.</p>
22.	<p>Czy zachodziło zjawisko „przejmowania poprawek rządu przez posłów” – zgłaszanych przez przedstawiciela rządu do projektu poselskiego, a potem „przejmowanych” przez posła? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>NIE</p>
23.	<p>Czy w trakcie prac komisyjnych pomiędzy pierwszym a drugim czytaniem zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie pierwszego czytania ?</p>	<p>W trakcie pierwszego czytania w Komisji nie zgłoszono żadnych poprawek, było to też ostateczne posiedzenie Komisji, gdyż Komisja zaakceptowała projekt w niezmienionym kształcie.</p>
24.	<p>Czy zorganizowano wystąpienie publiczne? Jeśli tak to kiedy i jak przebiegło? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p style="text-align: center;">NIE</p> <p style="text-align: center;"><i>Jeśli tak wskaż datę:</i> Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p> <p><i>Jeśli tak opisz poniżej krótko jego przebieg i sposób zorganizowania.</i></p>
25.	<p>Ile dni minęło od doręczenia posłom sprawozdania komisji z prac nad projektem do drugiego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	<p>Posłowie dostali sprawozdanie komisji w dniu drugiego czytania.</p>
26.	<p>Czy po drugim czytaniu projekt skierowano ponownie do komisji? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>NIE</p>
27.	<p>Czy w trakcie prac komisyjnych po drugim czytaniu zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie drugiego czytania ? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p style="text-align: center;">Wybierz odpowiedź.</p> <p>Nie dotyczy, nie było takiego etapu. Drugie czytanie odbyło się w ramach 63 posiedzenia Sejmu, 6 czerwca, tego samego dnia odbyło się trzecie czytanie i głosowanie nad projektem.</p>
28.	<p>Ile dni po zakończeniu prac komisyjnych po drugim czytaniu odbyło się trzecie czytanie? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	<p>Nie dotyczy.</p>
29.	<p>Kiedy odbyło się trzecie czytanie i jaki przyniosło rezultat? Jaki był wynik głosowania? <i>Wskaż datę i wynik głosowania.</i></p>	<p style="text-align: center;">2018-06-06</p> <p>Drugie i trzecie czytanie oraz głosowanie nad projektem odbyły się na jednym posiedzeniu sejmu w dniu 6 czerwca.</p> <p style="text-align: center;"><i>Jaki był wynik głosowania?</i> PRZYJĘTY</p>
30.	<p>Kiedy (data) Marszałek Sejmu przesłał tekst ustawy Marszałkowi Senatu i Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i></p>	<p>2018-06-07</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

ETAP SENACKI		
31.	Kiedy i do jakich komisji skierowano tekst ustawy? <i>Wskaz datę i wymień komisje.</i>	2018-06-07 Skierowano projekt do Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej oraz do Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji.
32.	Ile dni przed posiedzeniem dostarczono senatorom dokumenty dotyczące ustawy? <i>Można zapytać o to senatorów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	12 dni
33.	Czy w posiedzeniach komisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK Tak, ale nie były to osoby związane merytorycznie z omawianym projektem a z innymi projektami, które były przedmiotem posiedzenia połączonych Komisji. W związku z tym osoby te nie zabierały głosu w sprawie projektu.
34.	Jaka była rola ekspertów senackich (Kancelaria Senatu RP) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i>	Przedstawiciel Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu nie zgłosił uwag do projektu.
35.	Czy na w posiedzeniach komisji brali udział przedstawiciele wnioskodawcy? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź. W posiedzeniu uczestniczył sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot, jako przedstawiciel wnioskodawcy. W zasadzie ograniczył się do streszczenia uzasadnienia dołączonego do projektu oraz stwierdzenia, że projekt nie budzi żadnych kontrowersji, o czym świadczy pozytywna opinia Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz brak poprawek na etapie sejmowym.
36.	Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw przez senat? <i>Opisz krótko.</i>	Jak wyżej.
37.	Kiedy (data) zakończono prace komisji? <i>Wskaz datę.</i>	2018-06-20
38.	Kiedy (data) Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy uchwalonej przez Sejm? Jaka była jej treść? <i>Wskaz datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	2018-06-29 <i>Jaka była konkluzja uchwały?</i> PRZYJĘCIE BEZ POPRAWEK
ETAP SEJMOWY II		
39.	Kto brał udział w posiedzeniach komisji i jak one przebiegały? <i>Opisz krótko.</i>	Nie dotyczy
40.	Kiedy (data) Sejm głosował nad uchwałą Senatu i sprawozdaniem komisji? <i>Wskaz datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
41.	Ile dni upłynęło od doręczenia w/w dokumentów posłom?	Nie dotyczy

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	<i>Można zapytać o to postów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	
42.	Kiedy Marszałek Sejmu przekazał ustawę Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	2018-07-02
43.	Kiedy (data) i jaką decyzję podjął Prezydent? <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	2018-07-10 <i>Jaka była decyzja Prezydenta RP?</i> PODPIS
INNE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE PROCEDOWANIA PROJEKTU		
44.	Czy poprawki zgłaszane na kolejnych etapach procedury przez podmiot inny niż wnioskodawca (szczególnie poprawki Senatu do ustawy Sejmu, nie wykraczały poza zakres przedmiotowy projektu (tj. nie jakichś istotnych „nowości normatywnych”)?	Nie dotyczy
45.	Czy głębsze zmiany w projekcie, zawierające „nowości normatywne” zgłoszone i przyjęte w trakcie procedury legislacyjnej były konsultowane z podmiotami zewnętrznymi (np. poprzez zaproszenie na posiedzenie komisji przedstawicieli określonych środowisk, grup interesu etc.)?	Nie dotyczy
46.	Czy, tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?	Tempo prac nad projektem było szybkie, ale nie ekspresowe. Od momentu wpłynięcia projektu do sejmu do momentu skierowania go do podpisu do Prezydenta minęło 61 dni.
47.	Czy zachodzi podejrzenie, że prace nad projektem były przypadkiem „by-passowania” projektu rządowego. to znaczy, że projekt de facto rządowy zgłasza grupa posłów?	Nie dotyczy, projekt był projektem rządowym
48.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem	<p>1. W toku prac parlamentarnych nie udało się wyjaśnić powodów i skutków proponowanej zmiany. Przedstawiciel wnioskodawcy tego nie wyjaśnił, ale trzeba przyznać, że – po za jednym przypadkiem posłanki Rosy - ani posłowie, ani senatorowie o to nie pytali. Zapytał o to jedynie przedstawiciel organizacji pozarządowej obecny w trakcie posiedzenia komisji sejmowej, ale nie uzyskał odpowiedzi.</p> <p>2. Przedstawiciel wnioskodawcy kilkakrotnie w wypowiedziach w trakcie posiedzeń komisji sejmowej i komisji senackich podkreślał, że na proponowanej zmianie skorzystają organizacje pozarządowe, bo podnosi ona limit kosztów na inwestycje, które mogą być finansowane z dotacji przyznawanych przez Premiera z 50 do 80%. Tyle tylko, że ten 50. procentowy limit, zapisany w ustawie o finansach publicznych, nie dotyczy organizacji pozarządowej, a jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych, na podstawie odrębnej ustawy. Nie udało się wyjaśnić, o jakie podmioty konkretnie chodzi.</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	<p>3. Trzeba przyznać, że parlamentarzyści w toku prac nad projektem wykazali się niewielkim zainteresowaniem proponowanymi zmianami, choć potencjalnie mogą mieć one istotny wpływ na wydatki z budżetu państwa. W dużej mierze może wynikać to z braku orientacji w przedmiocie proponowanej zmiany, o czym mogą świadczyć pytania posłów w trakcie posiedzenia komisji sejmowej, które, co stwierdziła nawet minister Szrot, nie dotyczyły proponowanej zmiany.</p> <p>4. Pytania o to, po co jest wprowadzana proponowana zmiana i kto ma na niej skorzystać zadała jedynie posłanka Monika Rosa w trakcie dyskusji nad sprawozdaniem komisji w trakcie plenarnego posiedzenia Sejmu. Nie otrzymała konkretnych odpowiedzi od ministra Szrota, który zobowiązał się jedynie przedstawić wykaz przyznanych przez Premiera dotacji na piśmie, ale dotychczas taki wykaz nie został upubliczniony.</p> <p>5. Posłanka Rosa, a także poseł Jarubas zwracali także uwagę na brak konsultacji społecznych projektu. Minister Szrot wskazał, że konsultowano projekt z Radą Działalności Pożytku Publicznego, ale na stronie internetowej Rady nie ma uchwały wyrażającej opinię Rady na temat tego projektu.</p>
--	--