

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
1.	Data zakończenia prac nad raportem:	2019-09-11	
2.	Czy proces legislacyjny został zakończony (w jakikolwiek sposób)?	TAK	
3.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Tomasz Schimanek	
4.	Tytuł projektu i nr druku:	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich Druk nr 3271	
5.	Kiedy (data) projekt otrzymał numer druku? <i>Zaznacz datę</i>	2019-03-06	
6.	Data wniesienia projektu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=PROJNOWEUST&NrKadencji=8&Kol=D&Typ=UST	2019-03-06	
7.	Link do dokumentacji projektu na stronie Sejmu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp	https://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/druk.xsp?nr=3271	
8.	Przedmiot projektu: <i>Opisz krótko czego dotyczy projekt.</i>	<p>Celem nowelizacji było skorygowanie i uzupełnienie zapisów ustawowych, głównie dotyczących tworzenia i likwidacji kół gospodyń wiejskich, ale najważniejsze było przedłużenie możliwości wsparcia finansowego z budżetu państwa dla kół gospodyń wiejskich zarejestrowanych w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.</p> <p>Ustawa o kołach gospodyń wiejskich została pospiesznie, z naruszeniem Regulaminu pracy Rady Ministrów przyjęta na jesieni 2018 roku przez rząd, a następnie błyskawicznie uchwalona przez parlament i podpisana przez Prezydenta (więcej w poprzednim sprawozdaniu OFL). W ustawie przewidziano dotacje z budżetu państwa dla tworzonych w oparciu o nią kół gospodyń wiejskich, które miały się rejestrować w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Ale zapisy ustawowe przewidywały wsparcie finansowe jedynie w 2018 roku. Projekt nowelizacji ustawy o kołach gospodyń wiejskich przewidywał kontynuację wsparcia z budżetu państwa na rok 2019 w wysokości 40 mln złotych.</p>	
9.	Wnioskodawca/cy : <i>Wymień wszystkich wnioskodawców ze względu na typ, czyli np. prezydent, grupa posłów, etc. jeśli grupa posłów wymień nazw ich klubów.</i>	Grupa posłów Prawa i Sprawiedliwości	
10.	Czy projekt zawiera następujące elementy: <i>Zaznacz elementy, które</i>	a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	TAK
		b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)	TAK
		c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)	TAK
		d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)	Trudno powiedzieć
		e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)	NIE

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	zawiera projekt wybierając odpowiedź TAK, NIE lub NIE DOTYCZY	f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)	TAK
		g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)	TAK
		h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych	NIE
		i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej	TAK
		j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji	NIE DOTYCZY
		k. Informacje o przedstawionych wariantach i opiniach (w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy)	NIE DOTYCZY
		l. Zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (w przypadku rządowych projektów ustaw)	NIE DOTYCZY
11.	Dodaj opis do odpowiedzi udzielonych powyżej, np. przykłady dobrych złych opisów skutków regulacji, celów, etc. wraz z przykładami / cytatami z projektów.	Projekt będący nowelizacją ustawy z przedłożenia rządowego i zawierający zobowiązania finansowe z budżetu państwa powinien być projektem rządowym. Najprawdopodobniej, aby przyspieszyć uchwalenie nowelizacji i uruchomienie środków dla kół gospodyń wiejskich przewidzianych na 2019 rok został zgłoszony jako projekt poselski.	
ETAP SEJMOWY I			
12.	Czy zastosowano tryb pilny w rozumieniu art. 71-80 Reg. Sejm, szybką ścieżkę legislacyjną w rozumieniu art. 51 Regulaminu Sejmu lub tzw. tryb kodeksowy w rozumieniu art. 87-95 Reg. Sejm? Zaznacz TAK / NIE.	W praktyce SZYBKA ŚCIEŻKA, choć nigdzie nie ma śladu formalnego jej zastosowania	
13.	Czy Marszałek Sejmu skierował projekt do zaopiniowania do innych podmiotów? Zaznacz TAK / NIE.	NIE	
14.	Czy odbyły się konsultacje dot. projektu? Zaznacz TAK / NIE.	NIE	
15.	Kiedy (data) i gdzie (na posiedzeniu plenarnym czy w komisji/ach) odbyło się pierwsze czytanie? Zaznacz odpowiedź	NA KOMISJI Wskaż datę: 2019-03-12	
16.	Ile dni minęło od doręczenia posłom druku projektu do pierwszego czytania? Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.	2 dni robocze	
17.	Do jakiej/ich komisji skierowano projekt? Wymień nazwy wszystkich komisji	Do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.	
18.	Czy do rozpatrzenia projektu powołano podkomisję? Jeśli tak, kiedy (data)?	NIE Jeśli tak wskaż datę:	

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	<i>Wybierz odpowiedzi.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
19.	<p>Czy w posiedzeniach komisji / podkomisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p>Obecni byli ze strony rządowej przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na czele z wiceministrem oraz przedstawiciele Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.</p> <p>Strona społeczna reprezentowana była przez: przewodnicząca Rady Krajowej Kół Gospodyń Wiejskich wraz ze współpracownikami, prezesa Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych wraz ze współpracownikami, doradcę w Biurze Krajowej Rady Izby Rolniczych oraz przewodniczący Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”.</p> <p>Przedstawiciele strony społecznej byli nie tylko krytyczni wobec proponowanej nowelizacji, ale także wobec samej ustawy o kołach gospodyń wiejskich, która według nich doprowadziła do podziałów w środowiskach wiejskich i osłabienia pozycji kół rolniczych i działających w ich strukturach kół gospodyń wiejskich.</p>
20.	<p>Jaka była rola ekspertów sejmowych (Biuro Analiz Sejmu) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i></p>	<p>Legislatorzy zgłaszali jedynie poprawki porządkowe i formalne, nie odnosząc się do meritum proponowanych zmian.</p>
21.	<p>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i / lub podkomisji w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw? <i>Opisz krótko.</i></p>	<p>Marginalna, ograniczyła się do udzielenia kilku ogólnych wyjaśnień na pytania posłów.</p>
22.	<p>Czy zachodziło zjawisko „przejmowania poprawek rządu przez posłów” – zgłaszanych przez przedstawiciela rządu do projektu poselskiego, a potem „przejmowanych” przez posła? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p>NIE</p>
23.	<p>Czy w trakcie prac komisyjnych pomiędzy pierwszym a drugim czytaniem zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie pierwszego czytania ?</p>	<p>Pierwsze czytanie odbyło się na komisji, która przyjęła projekt z trzema poprawkami.</p>
24.	<p>Czy zorganizowano wysłuchanie publiczne? Jeśli tak to kiedy i jak przebiegło? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p>NIE <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p>
25.	<p>Ile dni minęło od doręczenia posłom sprawozdania komisji z prac nad projektem do drugiego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	<p>Kilka godzin.</p>
26.	<p>Czy po drugim czytaniu projekt skierowano ponownie do komisji? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p>TAK</p>
27.	<p>Czy w trakcie prac komisyjnych po drugim czytaniu zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie drugiego czytania ?</p>	<p>NIE</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	<i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	
28.	Ile dni po zakończeniu prac komisyjnych po drugim czytaniu odbyło się trzecie czytanie?	0 dni, trzecie czytanie odbyło się w nieco ponad godzinę od zakończenia prac komisji
29.	Kiedy odbyło się trzecie czytanie i jaki przyniosło rezultat? Jaki był wynik głosowania? <i>Wskaz datę i wynik głosowania.</i>	2019-03-15 godz. 13:28 <i>Jaki był wynik głosowania?</i> PRZYJĘTY Za - 215, Przeciw – 137, Wstrzymało się – 9, Nie głosowało - 99
30.	Kiedy (data) Marszałek Sejmu przesłał tekst ustawy Marszałkowi Senatu i Prezydentowi RP? <i>Wskaz datę.</i>	2019-03-15
ETAP SENACKI		
31.	Kiedy i do jakich komisji skierowano tekst ustawy? <i>Wskaz datę i wymień komisje.</i>	2019-03-19 Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa
32.	Ile dni przed posiedzeniem dostarczono senatorom dokumenty dotyczące ustawy? <i>Można zapytać o to senatorów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	0 dni
33.	Czy w posiedzeniach komisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK Tak, ale byli to wyłącznie przedstawiciele strony rządowej: Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na czele z wiceministrem oraz przedstawiciele Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Trudno ich nazwać gośćmi, skoro wprowadzenia do omawianego projektu dokonał wiceminister rolnictwa i rozwoju wsi i ona także odpowiadała na pytania senatorów do przedłożonego projektu.
34.	Jaka była rola ekspertów senackich (Kancelaria Senatu RP) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i>	Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu przygotowało opinię na piśmie i przedstawiło ją w trakcie posiedzenia Komisji.
35.	Czy na w posiedzeniach komisji brali udział przedstawiciele wnioskodawcy? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE Formalnie nie był obecny żaden z postów, ale faktycznie okazało się, że rolę wnioskodawcy w trakcie posiedzenia Komisji pełnił wiceminister rolnictwa.
36.	Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw przez senat? <i>Opisz krótko.</i>	Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Romańczuk, a także Dyrektor Departamentu Prawno-Legislacyjnego w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Mariusz Gorzowski faktycznie pełni rolę wnioskodawców.
37.	Kiedy (data) zakończono prace komisji? o godz. 15.26 Komisja nie wniosła poprawek.	2019-03-19
38.	Kiedy (data) Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy uchwalonej przez Sejm? Jaka była jej treść?	2018-03-21 o godz. 21.32 PRZYJĘCIE BEZ POPRAWEK Za: 67 Przeciw: 16 Wstrzymało się: 1 Nie głosowało: 15

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

ETAP SEJMOWY II		
39.	Kto brał udział w posiedzeniach komisji i jak one przebiegały? <i>Opisz krótko.</i>	Nie dotyczy
40.	Kiedy (data) Sejm głosował nad uchwałą Senatu i sprawozdaniem komisji? <i>Wskaż datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
41.	Ile dni upłynęło od doręczenia w/w dokumentów posłom? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	Wpisz liczbę dni.
42.	Kiedy Marszałek Sejmu przekazał ustawę Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
43.	Kiedy (data) i jaką decyzję podjął Prezydent? <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	<p>2019-04-03 <i>Jaka była decyzja Prezydenta RP?</i> PODPIS</p>
INNE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE PROCEDOWANIA PROJEKTU		
44.	Czy poprawki zgłaszane na kolejnych etapach procedury przez podmiot inny niż wnioskodawca (szczególnie poprawki Senatu do ustawy Sejmu, nie wykraczały poza zakres przedmiotowy projektu (tj. nie jakichś istotnych „nowości normatywnych”)?	Nie
45.	Czy głębsze zmiany w projekcie, zawierające „nowości normatywne” zgłoszone i przyjęte w trakcie procedury legislacyjnej były konsultowane z podmiotami zewnętrznymi (np. poprzez zaproszenie na posiedzenie komisji przedstawicieli określonych środowisk, grup interesu etc.)?	Na żadnym etapie nie było jakichkolwiek konsultacji
46.	Czy, tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?	Tempo prac było bardzo szybkie
47.	Czy zachodzi podejrzenie, że prace nad projektem były przypadkiem by-passowania” projektu rządowego. to znaczy, że projekt de facto rządowy zgłasza grupa posłów?	Zdecydowanie tak, co ujawniło się w komisji senackiej, gdzie rolę wnioskodawcy pełnił przedstawiciel rządu
48.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem	<p>Projekt był procedowany i został uchwalony pomimo zdecydowanych głosów krytycznych dotyczących zasadności jego procedowania ze strony kluczowych interesariuszy. Jedyną reakcją na te głosy był wniosek – KP Kukiz’15 zgłoszony w II czytaniu, aby odrzucić projekt w całości. Wniosek został negatywnie zaopiniowany przez komisję i odrzucony w III czytaniu.</p> <p>Interesujące jest także to, że w trakcie prac nad nowelizacją ani</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

		<p>parlamentarzyści, ani przedstawiciele rządu, ani legislatorzy nie zaproponowali zmian przepisów, które wcześniej uznane zostały za niezgodne z Konstytucją RP. Konkretnie chodzi o przepisy ustawy o kołach gospodyń wiejskich, które stanowią, że na terenie jednej wsi może zostać utworzone tylko jedno koło gospodyń wiejskich i że jednocześnie można być członkiem tylko jednego koła gospodyń wiejskich. Za niekonstytucyjne uznali je na etapie prac nad ustawą legislatorzy senaccy, Rzecznik Praw Obywatelskich, a po uchwaleniu ustawy podobną opinię wyraził publicznie Wicepremier P. Gliński, który zresztą zapowiedział, że wystąpi z inicjatywą zmiany tych niekonstytucyjnych przepisów. Nic takiego się nie stało.</p>
--	--	---