

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Krzysztof Izdebski
2.	Tytuł projektu i nr druku:	projekt ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary i zmianie niektórych ustaw (UD 74)
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 2018-11-15 DO: 2019-09-15
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	<a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12312062">https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12312062</a>
5.	Data upublicznienia projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	28 maja 2018 r.
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów <a href="http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html">http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html</a> (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	2016-05-19
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	Minister Sprawiedliwości
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	Marcin Warchoń
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	<b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. Jak wynika z rejestru zmian wykazu, taki termin nie był wskazany.</b>
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	<b>W ZWYKŁYM</b>
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	<b>Wybierz odpowiedź.</b>
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	<b>NIE</b>
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	Tekst projektu wraz z uzasadnieniem i OSR oraz pisma zapraszające do uzgodnień, konsultacji oraz opiniowania
14.	Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)	Istota projektowanych zmian polega na wyeliminowaniu uprzedniego skazania osoby fizycznej jako warunku odpowiedzialności podmiotu zbiorowego. Ta obowiązująca obecnie przesłanka formalna ma być zastąpiona przesłanką materialną, polegającą na ustaleniu, że osoba fizyczna pełniąca określone funkcje w podmiocie zbiorowym popełniła czyn zabroniony, które przyniósł lub mógł przynieść temu podmiotowi korzyść. Kwestia ta będzie mogła być rozstrzygnięta samodzielnie przez sąd w

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		<p>postępowaniu w sprawie odpowiedzialności podmiotu zbiorowego, niezależnie od skazania. Konsekwencją tej zmiany jest umożliwienie prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawie odpowiedzialności podmiotu zbiorowego oraz prowadzenie procesu w takiej sprawie jednocześnie z procesem przeciwko osobie fizycznej.</p> <p>Zakłada się podwyższenie progu i pułapu ustawowej wysokości kar pieniężnych oraz odejście od powiązania wysokości kary z wysokością przychodu osiągniętego przez podmiot zbiorowy. Umożliwi to orzeczenie kary pieniężnej wobec podmiotu, który posiada majątek, a nie wykazuje przychodu.</p> <p>Projektuje się również możliwość umorzenia postępowania, jeżeli nawet najniższa kara byłaby niewspółmierna. Wynika to z założenia, że omawiane postępowanie jest przeznaczone dla spraw poważnych. Nie ma być ono stosowane w sprawach drobnych.</p>
<b>ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY</b>		
15.	<p><b>Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p><b>NIE</b></p> <p><i>Dodaj komentarz</i></p>
16.	<p><b>Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?</b></p>	<p><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b></p>
17.	<p><b>Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>Wybierz odpowiedź.</b></p> <p><i>Dodaj komentarz</i></p>
18.	<p><b>Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>Wybierz odpowiedź.</b></p> <p><i>Dodaj komentarz</i></p>
19.	<p><b>Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>Wybierz odpowiedź.</b></p> <p><i>Dodaj komentarz</i></p>
20.	<p><b>Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>Wybierz odpowiedź.</b></p> <p><i>Dodaj komentarz</i></p>
21.	<p><b>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę.</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i></p>	<p><b>Wybierz odpowiedź.</b></p> <p><i>Dodaj komentarz</i></p>
22.	<p><b>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>Wybierz odpowiedź.</b></p> <p><i>Dodaj komentarz</i></p>
23.	<p><b>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.)</b> <i>Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	<p><i>Wpisz liczbę dni</i></p>
24.	<p><b>Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ?</b></p>	<p><b>Wybierz odpowiedź.</b></p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	Zaznacz TAK / NIE.	
25.	<b>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  <i>W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>
26.	<b>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie)</b> <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	<i>Wpisz liczbę podmiotów</i>
27.	<b>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</b>	<i>Opis</i>
28.	<b>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska?</i></b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  <i>Jeśli NIE to wpisz jaką inną (jeśli w ogóle) formułą się posłużono.</i>
29.	<b>Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>
30.	<b>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?</b>	<i>Wymień instytucje</i>
31.	<b>Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?</b>	<i>Wpisz liczbę dni</i>
32.	<b>Ile opinii wpłynęło?</b>	<i>Wpisz liczbę przekazanych opinii</i>
33.	<b>Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  <i>Jeśli tak wskaż datę:</i>  <b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b>
34.	<b>Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  <i>Dodaj komentarz</i>
35.	<b>Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  <i>Dodaj komentarz</i>
36.	<b>Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.</b>	<i>Opis</i>
<b>PROJEKT USTAWY</b>		
37.	<b>Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy?</b>	<b>2018-05-28</b>
38.	<b>Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym)</b> <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i>	Minister Sprawiedliwości

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

39.	Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu? <i>Wskaż liczbę dni.</i>	227 dni co stanowi 7 miesięcy i 13 dni. 28 maja 2018 – 10 stycznia 2019
40.	Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK
41.	Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK <i>Dodaj komentarz</i>
42.	Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK  Dosyć precyzyjnie opisano problem – odwołując się również do standardów międzynarodowych (np. OECD)
43.	Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  Nie dotyczy
44.	Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK  Tylko 1 wersję – projekt został zmieniony i opublikowany jeszcze raz we wrześniu. Projekt 2 był przedmiotem ponownych uzgodnień ale nie konsultacji.
45.	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono? (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) <i>Wpisz liczbę dni</i>	21 od 28 maja 2018
46.	Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE
47.	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	TAK  Projektu nie skierowano do organizacji pozarządowych specjalizujących się w tematyce antykorupcyjnej. Skupiono się jedynie na organizacjach związkowych: Forum Związków Zawodowych, Solidarność, Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości, OPZZ.
48.	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	7. Uwagi dostały też inne podmioty niż zaproszone. Np. BCC.
49.	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	BCC i Lewiatan zwracali głównie uwagę na kwestię definicyjne, które ich zdaniem w sposób niewłaściwy określają zakres podmiotowy ustawy oraz krytykowały niektóre przesłanki odpowiedzialności. Z kolei Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji skupiła się w swoich uwagach na kwestiach sankcji.
50.	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w	TAK

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<p>konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska?</i> Zaznacz TAK / NIE.</p>	
51.	<p>Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? Zaznacz odpowiedź.</p>	<p>NIE. Jedyna forma odniesienia się do uwag zawarta jest w uzupełnionym OSR z dnia 18 grudnia 2018 r. <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/12312062/12511926/12511927/dokument376356.pdf">https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/12312062/12511926/12511927/dokument376356.pdf</a></p>
52.	<p>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu ustawy?</p>	<p>Sąd Najwyższy, Prokuraturę Krajową i Krajową Radę Sądownictwa.</p>
53.	<p>Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?</p>	<p>Prośba by uwag udzielić w „jak najkrótszym terminie”.</p>
54.	<p>Ile opinii wpłynęło?</p>	<p>3. SN, KRS i Rada Legislacyjna</p>
55.	<p>Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)? Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</p>	<p>NIE, Choć Centrum Analiz Strategicznych zwrócił uwagę na jego brak Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p>
56.	<p>Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? Zaznacz odpowiedź.</p>	<p>Wybierz odpowiedź.</p>
57.	<p>Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź.</p>
58.	<p>Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? Wpisz liczbę</p>	<p>4</p>
59.	<p>Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2) Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE Dodaj komentarz</p>
60.	<p>Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE Dodaj komentarz</p>
61.	<p>Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE Dodaj komentarz</p>
62.	<p>Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.</p>	<p>Opis</p>
<p><b>OCENA SKUTKÓW REGULACJI</b> (omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)</p>		
<p><b>PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? ( w formularzu OSR)</b></p>		
63.	<p>Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>TAK Przedstawiono dodatkowo dane statystyczne i opisano je w relacji do obowiązujących przepisów.</p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

64.	Czy zidentyfikowano jego przyczyny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
65.	Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
<b>PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT</b>		
66.	Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK „zwiększenie efektywności instrumentów polityki karnej, służącej do walki z podmiotami zbiorowymi zamieszkanymi w przestępstwa oraz przestępstwa karno-skarbowe, zwłaszcza w przypadku zwalczania poważnej przestępczości gospodarczej i skarbowej”
67.	Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Projektodawca wyjaśnił, że należy podjąć środki legislacyjne
68.	Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?</b>		
69.	Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Dość wyczerpująca analiza tematu w kilku krajach (m.in. Niemcy, Belgia, Rumunia)
<b>PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT</b>		
70.	Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Wskazano również ich przybliżoną liczbę odwołując się do źródła
<b>PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI</b>		
71.	Czy informacje podana w OSR na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TRUDNO POWIEDZIEĆ  W OSR przekazanych do konsultacji wspomniano tylko że będzie przedmiotem konsultacji. Natomiast OSR z dnia 18 grudnia 2018 r. zawiera odniesienia do przeprowadzonych wcześniej konsultacji <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/12312062/12511926/12511927/dokument376356.pdf">https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/12312062/12511926/12511927/dokument376356.pdf</a>
<b>PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH</b>		
72.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE „Z uwagi na fakt, iż w dotychczasowym kształcie ustawy regulującej odpowiedzialność podmiotów zbiorowych, postępowania w przedmiocie odpowiedzialności tychże podmiotów należały do prawdziwej rzadkości, nie jest możliwym oszacowanie, choćby przybliżonych wielkości skutków finansowych nowej ustawy.”
73.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST?	NIE j.w.



## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	
74.	Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  Napisano jedynie, że „projektowana regulacja może pociągnąć za sobą koszty dla budżetu państwa w zakresie związanym z działalnością prokuratury oraz sądów powszechnych.”
<b>PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE</b>		
75.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  Tylko w ogólnie i w ujęciu niepieniężnym.
76.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU</b>		
77.	Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
<b>PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY</b>		
78.	Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY</b>		
79.	Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko) <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
80.	Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO</b>		
81.	Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
<b>PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?</b>		
82.	Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK  „Efekty wejścia w życie proponowanych rozwiązań będzie można poddać ewaluacji w oparciu o następujące mierniki: - liczba postępowań karnych prowadzonych w trybie i za czyny określone projektowaną ustawą, - rodzaje i wymiar kar oraz środków karnych orzekanych wobec podmiotów zbiorowych za przestępstwa i przestępstwa skarbowe.”
83.	Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów?	NIE

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	
<b>PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)</b>		
84.	Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b>  Jeden raport nt odpowiedzialności podmiotów zbiorowych autorstwa Clifford Chance oraz praca naukowa na ten temat
85.	Czy wykorzystano dane statystyczne? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b>  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU</b>		
86.	Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>  Nie, raczej uznano, że jest tak źle, że wszystko inne będzie lepsze
87.	Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>  <i>Dodaj komentarz</i>
88.	Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b>  <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO</b>		
89.	Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>BYŁO TYPOWE</b>  W zasadzie w każdym miesiącu toczyły się prace. Termin na przedstawienie konsultacji prawidłowy
90.	W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TRUDNO POWIEDZIEĆ</b>  Nie ma tu reguły. Na początku otwarte formaty, ale np. OSR z grudnia jest fatalnej jakości skanem
91.	Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TRUDNO POWIEDZIEĆ</b>  Część tak, a niektóre np. pisma po kolejnej rundzie uzgodnień po miesiącu
92.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:	