

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE																						
1.	Data zakończenia prac nad raportem:	2018-05-12																				
2.	Czy proces legislacyjny został zakończony (w jakikolwiek sposób)?	NIE																				
3.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Grażyna Kopińska																				
4.	Tytuł projektu i nr druku:	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej druk nr 2159																				
5.	Kiedy (data) projekt otrzymał numer druku? <i>Zaznacz datę</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. Dostępne dokumenty nie pozwalają na ustalenie daty, ale musiało to być przed 29.11.17																				
6.	Data wniesienia projektu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=P&ROJNOWEU&NrKadencji=8&Kol=D&Typ=UST	2017-11-29																				
7.	Link do dokumentacji projektu na stronie Sejmu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp	http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?id=81659E704532C130C1258210003F0467																				
8.	Przedmiot projektu: <i>Opisz krótko czego dotyczy projekt.</i>	Projekt proponuje rozwiązania, które mają poprawić procesu stanowienia prawa dla przedsiębiorców, w tym szczególnie dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, takich jak: - wprowadzenie obowiązkowego wypowiedzenia się Rady Ministrów o projektach złożonych do łaski marszałkowskiej przez podmioty inne niż Rada Ministrów - a w przypadku poparcia takich projektów lub braku sprzeciwu Rady Ministrów obowiązkowe sporządzenie szczegółowej oceny skutków regulacji przez ekspertów rządowych - wprowadzenie obowiązkowych konsultacji społecznych projektów ustaw dotyczących przedsiębiorców oraz obowiązkową publikację wyników tych konsultacji w internecie																				
9.	Wnioskodawca/cy : <i>Wymień wszystkich wnioskodawców ze względu na typ, czyli np. prezydent, grupa posłów, etc. jeśli grupa posłów wymień nazw ich klubów.</i>	Grupa posłów Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskie, którą reprezentuje Maria Małgorzata Janyska																				
10.	Czy projekt zawiera następujące elementy: <i>Zaznacz elementy, które zawiera projekt wybierając odpowiedź TAK, NIE lub NIE DOTYCZY</i>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)</td> <td style="text-align: center;">TAK</td> </tr> <tr> <td>b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)</td> <td style="text-align: center;">TAK</td> </tr> <tr> <td>c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)</td> <td style="text-align: center;">TAK</td> </tr> <tr> <td>d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)</td> <td style="text-align: center;">TAK, ale bardzo ogólnie</td> </tr> <tr> <td>e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)</td> <td style="text-align: center;">NIE</td> </tr> <tr> <td>f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)</td> <td style="text-align: center;">NIE</td> </tr> <tr> <td>g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)</td> <td style="text-align: center;">NIE</td> </tr> <tr> <td>h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych</td> <td style="text-align: center;">NIE</td> </tr> <tr> <td>i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej</td> <td style="text-align: center;">TAK</td> </tr> <tr> <td>j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji</td> <td style="text-align: center;">NIE, nie prowadzono konsultacji projektu</td> </tr> </table>	a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	TAK	b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)	TAK	c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)	TAK	d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)	TAK, ale bardzo ogólnie	e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)	NIE	f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)	NIE	g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)	NIE	h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych	NIE	i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej	TAK	j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji	NIE, nie prowadzono konsultacji projektu
a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	TAK																					
b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)	TAK																					
c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)	TAK																					
d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)	TAK, ale bardzo ogólnie																					
e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)	NIE																					
f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)	NIE																					
g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)	NIE																					
h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych	NIE																					
i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej	TAK																					
j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji	NIE, nie prowadzono konsultacji projektu																					

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

		k. Informacje o przedstawionych wariantach i opiniach (w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy)	NIE DOTYCZY
		l. Zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (w przypadku rządowych projektów ustaw)	NIE DOTYCZY
11.	Dodaj opis do odpowiedzi udzielonych powyżej, np. przykłady dobrych złych opisów skutków regulacji, celów, etc. wraz z przykładami / cytatami z projektów.	Umieszczenie propozycji wprowadzenia pożądaných zmian w procesie stanowienia prawa jedynie w kontekście ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zawęzi ich pozytywny wpływ, a ponadto jest trudne do uzasadnienia.	
ETAP SEJMOWY I			
12.	Czy zastosowano tryb pilny w rozumieniu art. 71-80 Reg. Sejm, szybką ścieżkę legislacyjną w rozumieniu art. 51 Regulaminu Sejmu lub tzw. tryb kodeksowy w rozumieniu art. 87-95 Reg. Sejm? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	ŻADEN Z POWYŻSZYCH	
13.	Czy Marszałek Sejmu skierował projekt do zaopiniowania do innych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK Na stronie sejmowej upubliczniono opinię Naczelnej Rady Adwokackiej oraz stanowisko rządu. <i>Jeśli tak, do jakich podmiotów skierowano projekt (opisz poniżej)?</i>	
14.	Czy odbyły się konsultacje dot. projektu? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE Do 12 maja 2018 r. nie odbyło się nawet pierwsze czytanie <i>Jeśli tak, opisz krótko poniżej i na jakim etapie/ach, w jakim zakresie były one obowiązkowe, fakultatywne, jaki był ich przebieg?</i>	
15.	Kiedy (data) i gdzie (na posiedzeniu plenarnym czy w komisji/ach) odbyło się pierwsze czytanie? <i>Zaznacz odpowiedź</i>	Wybierz odpowiedź. 9 stycznia 2018 r. skierowany do I czytania na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Rozwoju Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.	
16.	Ile dni minęło od doręczenia posłom druku projektu do pierwszego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	Projekt od 9 stycznia czeka na pierwsze czytanie	
17.	Do jakiej/ich komisji skierowano projekt? <i>Wymień nazwy wszystkich komisji</i>	Komisja Gospodarki i Rozwoju	
18.	Czy do rozpatrzenia projektu powołano podkomisję? Jeśli tak, kiedy (data)? <i>Wybierz odpowiedzi.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. <i>Podaj nazwę podkomisji:</i>	
19.	Czy w posiedzeniach komisji / podkomisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli tak na ilu posiedzeniach komisji / podkomisji byli obecni goście/eksperti? Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też były brany pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy goście / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadał) treść poprawek?</i> <i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i>	

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

20.	<p>Jaka była rola ekspertów sejmowych (Biuro Analiz Sejmu) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i></p>	<p><i>Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też był brany pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy gości / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadał) treść poprawek?</i></p> <p><i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i></p>
21.	<p>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i / lub podkomisji w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw? <i>Opisz krótko.</i></p>	<p><i>Czy generalnie przedstawiciele „akceptowali” poprawki, czy może zatwierdzali poprawki, czy bez ich zatwierdzenia poprawka była wycofywana przez posła-inicjatora? Czy formułowali poprawki ?</i></p> <p><i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i></p>
22.	<p>Czy zachodziło zjawisko „przejmowania poprawek rządu przez posłów” – zgłaszanych przez przedstawiciela rządu do projektu poselskiego, a potem „przejmowanych” przez posła? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;">Wybierz odpowiedź.</p> <p><i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i></p>
23.	<p>Czy w trakcie prac komisyjnych pomiędzy pierwszym a drugim czytaniem zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie pierwszego czytania ?</p>	
24.	<p>Czy zorganizowano wysłuchanie publiczne? Jeśli tak to kiedy i jak przebiegło? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;">Wybierz odpowiedź.</p> <p style="text-align: center;"><i>Jeśli tak wskaż datę:</i></p> <p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p> <p><i>Jeśli tak opisz poniżej krótko jego przebieg i sposób zorganizowania.</i></p>
25.	<p>Ile dni minęło od doręczenia posłom sprawozdania komisji z prac nad projektem do drugiego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	<p><i>Wpisz liczbę dni.</i></p>
26.	<p>Czy po drugim czytaniu projekt skierowano ponownie do komisji? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;">Wybierz odpowiedź.</p>
27.	<p>Czy w trakcie prac komisyjnych po drugim czytaniu zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie drugiego czytania ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;">Wybierz odpowiedź.</p> <p><i>Jeśli tak opisz krótko nowe poprawki?</i></p>
28.	<p>Ile dni po zakończeniu prac komisyjnych po drugim czytaniu odbyło się trzecie czytanie? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	<p><i>Wpisz liczbę dni.</i></p>
29.	<p>Kiedy odbyło się trzecie czytanie i jaki przyniosło rezultat? Jaki był wynik głosowania? <i>Wskaż datę i wynik głosowania.</i></p>	<p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p> <p style="text-align: center;"><i>Jaki był wynik głosowania?</i></p> <p style="text-align: center;">Wybierz odpowiedź.</p>
30.	<p>Kiedy (data) Marszałek Sejmu przesłał tekst ustawy Marszałkowi Senatu i Prezydentowi RP?</p>	<p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

Wskaż datę.		
ETAP SENACKI		
31.	Kiedy i do jakich komisji skierowano tekst ustawy? <i>Wskaż datę i wymień komisje.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. <i>Wymień komisje poniżej.</i>
32.	Ile dni przed posiedzeniem dostarczono senatorom dokumenty dotyczące ustawy? <i>Można zapytać o to senatorów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	
33.	Czy w posiedzeniach komisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli tak na ilu posiedzeniach komisji byli obecni goście/eksperti? Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też był brany pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy gości / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadał) treść poprawek?</i> <i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i>
34.	Jaka była rola ekspertów senackich (Kancelaria Senatu RP) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i>	<i>Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też był brany pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy gości / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadał) treść poprawek?</i> <i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i>
35.	Czy na w posiedzeniach komisji brali udział przedstawiciele wnioskodawcy? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli tak, opisz krótko na czym polegał ich udział, czy byli zawsze, czy sporadycznie, etc.</i>
36.	Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw przez senat? <i>Opisz krótko.</i>	<i>Czy generalnie przedstawiciele „akceptowali” poprawki, czy może zatwierdzali poprawki, czy bez ich zatwierdzenia poprawka była wycofywana przez posła-inicjatora? Czy formułowali poprawki ?</i> <i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i>
37.	Kiedy (data) zakończono prace komisji? <i>Wskaż datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
38.	Kiedy (data) Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy uchwalonej przez Sejm? Jaka była jej treść? <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. <i>Jaka była konkluzja uchwały?</i> Wybierz odpowiedź.
ETAP SEJMOWY II		
39.	Kto brał udział w posiedzeniach komisji i jak one przebiegały? <i>Opisz krótko.</i>	
40.	Kiedy (data) Sejm głosował nad uchwałą Senatu i sprawozdaniem komisji? <i>Wskaż datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
41.	Ile dni upłynęło od doręczenia w/w dokumentów posłom? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie</i>	<i>Wpisz liczbę dni.</i>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.	
42.	Kiedy Marszałek Sejmu przekazał ustawę Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
43.	Kiedy (data) i jaką decyzję podjął Prezydent? <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. <i>Jaka była decyzja Prezydenta RP?</i> Wybierz odpowiedź.
INNE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE PROCEDOWANIA PROJEKTU		
44.	Czy poprawki zgłaszane na kolejnych etapach procedury przez podmiot inny niż wnioskodawca (szczególnie poprawki Senatu do ustawy Sejmu, nie wykraczały poza zakres przedmiotowy projektu (tj. nie jakichś istotnych „nowości normatywnych”)?	<i>Jeśli zaszły takie sytuacje opisz opisać o jakie poprawki chodziło, kto je zgłosił i jakie zapadły wz. nimi decyzje.</i>
45.	Czy głębsze zmiany w projekcie, zawierające „nowości normatywne” zgłoszone i przyjęte w trakcie procedury legislacyjnej były konsultowane z podmiotami zewnętrznymi (np. poprzez zaproszenie na posiedzenie komisji przedstawicieli określonych środowisk, grup interesu etc.)?	<i>Jeśli zaszły takie sytuacje opisz opisać o jakie zmiany chodziło.</i>
46.	Czy, tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?	Tempo prac wskazuje na odesłanie projektu do czegoś w rodzaju „zamrażarki”. Od 9 stycznia 2018 r. , kiedy to skierowano projekt do I czytania na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Rozwoju nie ustalono nawet terminu rozpatrzenia projektu, choć było ono umieszczone w półrocznych planach pracy Komisji - na luty 2018. Prawdopodobnie czekano na dokończenie prac nad ustawą z dnia 26 stycznia 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo przedsiębiorców oraz niektóre inne ustawy, gdyż wtedy dalsza praca nad projektem nie będzie miała uzasadnienia. Po zaprzestaniu prac nad projektem poselskim posłowie PO próbowali zaproponowane w nich rozwiązania wprowadzić do <i>projektu ustawy – Prawo przedsiębiorców</i> , (druki nr 2051 i 2187). Zostały one skrytykowane przez ministra Mariusza Haładyja i odrzucone przez większość sejmową.
47.	Czy zachodzi podejrzenie, że prace nad projektem były przypadkiem „by-passowania” projektu rządowego. to znaczy, że projekt de facto rządowy zgłasza grupa posłów?	To jest projekt posłów klubu opozycyjnego, który ma przeciwdziałać w przyszłości procederowi „by-passowania”. <i>Co o tym może świadczyć (projekt o zbliżonej tematyce znajdował się w programie prac legislacyjnych rządu, tematyka jest właściwa dla prac będących w domenie zadań rządu, duża aktywność członków rządu w trakcie prac nad projektem, słaba wiedza posłów wnioskodawców, inne symptomy)?</i>
48.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem	W zamyśle wnioskodawców uchwalenie projektu ustawy miało między innymi zapobiegać procederowi omijania konsultacji i przygotowywania Oceny Skutków Regulacji projektów rządowych przez wnoszenie ich do łaski marszałkowskiej przez posłów koalicji rządzącej. Na stronie sejmowej upubliczniono opinię Naczelnej Rady Adwokackiej oraz stanowisko rządu. W opinii NRA stwierdza się, że zmiany w procesie legislacyjnym ustaw innych niż rządowe, które oceniono jako słuszne, powinny być wprowadzone w Regulaminie Sejmu, a nie w ustawie o swobodzie

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

		<p>działalności gospodarczej.</p> <p>W stanowisku rządu z 26 lutego 2018 r. twierdzi się, że w momencie ukończenia prac nad ustawą z dnia 26 stycznia 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo przedsiębiorców oraz niektóre inne ustawy z pakietu „Konstytucji Biznesu”, nastąpi uchylenie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w wyniku czego dalsza praca nad projektem nie będzie miała uzasadnienia.</p> <p>Natomiast pomysł przygotowywania przez rząd OSR do projektów poselskich, które rząd popiera uznano za niezgodne z techniką poprawnej legislacji, gdyż projekt ustawy powinien być utworzony na podstawie przeprowadzonej wcześniej oceny skutków regulacji.</p>
--	--	---