

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Grażyna Kopińska
2.	Tytuł projektu i nr druku:	Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 2017-11-22 DO: 2018-05-10
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	<a href="http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12305400">http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12305400</a>
5.	Data upublicznienia projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	22.11.17
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów <a href="http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html">http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html</a> (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. Projekt przesłano do Sejmu 31.10.17 a następnie uchwalono 15.12.17 <b>bez wpisania</b> projektu do Wykazu prac legislacyjnych
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	Projektu nie wpisano do Wykazu prac legislacyjnych. W OSR: Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	W OSR: Marcin Zieleniecki, podsekretarz stanu
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. Projektu nie wpisano do Wykazu prac legislacyjnych
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	<b>W ODRĘBNYM</b> Na platformie RPL nie upubliczniono żadnego dokumentu świadczącego o prośbie ministra, a następnie zgodzie premiera na zastosowanie trybu odrębnego. A w <b>Uzasadnieniu do projektu pisze się, że projekt zostanie przedstawiony do konsultacji publicznych.</b>
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	Jak wyżej
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	NIE
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	22.11.17. W zakładce „Opiniowanie” oraz „Komitet Stały RM” umieszczono projekt ustawy z 18.10.17 wraz z uzasadnieniem i OSR; uwagi Prokuraturii Generalnej, MSZ, RCL i KPRM oraz wyciąg z protokołu z posiedzenia Komitetu Stałego z 26.10. 17. Spóźnienie 35 i 27 dni.
14.	Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)	Zaproponowano zniesienie górnego limitu składek wnoszonych na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, począwszy od 1 stycznia 2018 r. Składka ta miała być przez wszystkich ubezpieczonych odprowadzana od całości przychodu.
<b>ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY</b>		
15.	Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		Dodaj komentarz
16.	Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
17.	Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź.  Dodaj komentarz
18.	Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź.  Dodaj komentarz
19.	Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź.  Dodaj komentarz
20.	Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź.  Dodaj komentarz
21.	Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę. <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i>	Wybierz odpowiedź.  Dodaj komentarz
22.	Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź.  Dodaj komentarz
23.	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.) <i>Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wpisz liczbę dni
24.	Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź.
25.	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>	Wybierz odpowiedź.  <i>W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>
26.	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wpisz liczbę podmiotów
27.	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	Opisz
28.	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź.  <i>Jeśli NIE to wpisz jaką inną (jeśli w ogóle) formułą się posłużono.</i>
29.	Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź.

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

30.	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?	Wymień instytucje
31.	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	Wpisz liczbę dni
32.	Ile opinii wpłynęło?	Wpisz liczbę przekazanych opinii
33.	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)? Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.	Wybierz odpowiedź. Jeśli tak wskaż datę: Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
34.	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? Zaznacz odpowiedź.	Wybierz odpowiedź.  Dodaj komentarz
35.	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.	Wybierz odpowiedź.  Dodaj komentarz
36.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Opis
<b>PROJEKT USTAWY</b>		
37.	Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy?	2017-11-22 Na RPL.  W BIP Ministerstwa umieszczono 26.10.17 <a href="https://www.mpips.gov.pl/bip/projekty-aktow-prawnych/projekty-ustaw/ubezpieczenia-spoeczne/ustawa-o-zmianie-ustawy-o-systemie-ubezpiezen-spoecznych-oraz-niektorych-innych-ustaw/">https://www.mpips.gov.pl/bip/projekty-aktow-prawnych/projekty-ustaw/ubezpieczenia-spoeczne/ustawa-o-zmianie-ustawy-o-systemie-ubezpiezen-spoecznych-oraz-niektorych-innych-ustaw/</a>
38.	Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym) Wpisz kto był wykonawcą.	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej
39.	Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu? Wskaż liczbę dni.	Projekt został umieszczony na platformie RPL 22 dni po przesłaniu go do Sejmu
40.	Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR? Zaznacz TAK / NIE.	TAK
41.	Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TAK  Dodaj komentarz
42.	Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TAK W nieco zakamuflowany sposób przedstawia się główny cel wprowadzanej zmiany – wzrost przychodów finansów publicznych, ZUS.
43.	Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Wybierz odpowiedź. Projekt powstał bez założeń
44.	Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych? Zaznacz TAK / NIE.	NIE  Dodaj komentarz
45.	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż	0

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<p><b>21 dni czym to uzasadniono?</b> (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) <i>Wpisz liczbę dni</i></p>	<p>Projekt w praktyce (brak na to dokumentów) był procedowany w trybie odrębnym. Nawet gdyby umieszczenie projektu na stronach BIP Ministerstwa, co miało miejsce 26.10.17 uznać za rozpoczęcie konsultacji publicznych, to wobec faktu, że projekt przekazano 31.10.17 do Sejmu nie było na nie czasu. Projekt został umieszczony na platformie RPL 22 dni po przekazaniu go do sejmu i tylko w zakładce „Opiniowanie”.</p>
46.	<p><b>Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p><b>NIE</b> <b>Ostatni projekt aktu prawnego umieszczono na tej platformie konsultacyjnej 22 maja 2017 r.</b></p>
47.	<p><b>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>NIE</b> <i>Dodaj komentarz. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i></p>
48.	<p><b>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie)</b> <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	<p>6 - w zakładce „Opiniowanie” Pisma z uwagami przedstawione w ramach konsultacji publicznych zostały wysłane do przedstawicieli rządu w okresie od 10 do 30 listopada 2017 r., czyli w trakcie prac Sejmu nad projektem. Pisma te zostały upublicznione 24 stycznia 2018 r. – czyli 40 dni po skierowaniu przez Prezydenta ustawy uchwalonej 15 grudnia 2017 r. do TK. W zakładce „Opiniowanie” umieszczono także 7 pism przesłanych przez partnerów społecznych w ramach konsultacji społecznych. Zostały one wysłane do przedstawicieli rządu w okresie od 17 do 23 listopada 2017 r., a upublicznione na platformie RCL 24 stycznia 2018 r. Podkreślano w nich, że naruszone został tryb konsultacji społecznych.</p>
49.	<p><b>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</b></p>	<p>Uwagi dotyczyły głównie skutków finansowych dla pracodawców – podnoszą koszty pracy. Wszyscy zwracali uwagę, na brak konsultacji publicznych, ekspresowe tempo pracy. Część wносиła o zaprzestanie prac nad projektem. Autorami uwag były głównie izby zrzeszające zagranicznych inwestorów w Polsce.</p>
50.	<p><b>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i>?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p><b>NIE</b> - nie było pisma zapraszającego. <i>Jeśli NIE to wpisz jaką inną (jeśli w ogóle) formułą się posłużono.</i></p>
51.	<p><b>Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i></p>	<p><b>NIE</b></p>
52.	<p><b>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu ustawy?</b></p>	<p>Prośbę o przedstawienie uwag i opinii skierowano wyłącznie do podmiotów zasiadających w Radzie Dialogu Społecznego oraz do samej Rady.  Na posiedzeniu 26.10.17 Rady Dialogu Społecznego</p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		„upoważniony przedstawiciel MRPiPS zobowiązał się do rozpatrzenia uwag i opinii strony społecznej w trakcie prac parlamentarnych”.
53.	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	21 Zobowiązując się, że uwagi i opinie strony społecznej zostaną rozpatrzone w trakcie prac parlamentarnych.
54.	Ile opinii wpłynęło?	7 Podkreślano w nich, że naruszone został tryb konsultacji społecznych.
55.	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)? Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.	NIE <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> <b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b>
56.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? Zaznacz odpowiedź.	<b>Wybierz odpowiedź.</b> Nie upubliczniono raportu.
57.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.	<b>Wybierz odpowiedź.</b> Nie upubliczniono raportu.  <i>Dodaj komentarz</i>
58.	Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? Wpisz liczbę	1 Żaden nie został poddany konsultacjom publicznym
59.	Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2) Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	<b>Wybierz odpowiedź.</b> Projekt nie został poddany konsultacjom publicznym <i>Dodaj komentarz</i>
60.	Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Nie upubliczniono dokumentów świadczących o zorganizowaniu konferencji uzgodnieniowej. <i>Dodaj komentarz</i>
61.	Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE <i>Dodaj komentarz</i>
62.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	<i>Opis</i>
<b>OCENA SKUTKÓW REGULACJI</b> <i>(omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)</i>		
<b>PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? ( w formularzu OSR)</b>		
63.	Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Problem, który próbowano rozwiązać to zwiększenie wpływów sektora finansów publicznych (ZUS). Przedstawiono go pokretnie jako próbę podniesienia przyszłych emerytur najlepiej zarabiających.
64.	Czy zidentyfikowano jego przyczyny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TRUDNO POWIEDZIEĆ Nie odniesiono się do właściwej przyczyny podjęcia interwencji legislacyjnej.
65.	Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów?	TAK Skutki budżetowe przedstawiono.

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Dodaj komentarz
<b>PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT</b>		
66.	Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Celem regulacji było przede wszystkim zwiększenie wpływów sektora finansów publicznych (ZUS). W OSR przedstawiono go pokretnie jako próbę podniesienia przyszłych emerytur najlepiej zarabiających.
67.	Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Dodaj komentarz
68.	Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Dodaj komentarz
<b>PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?</b>		
69.	Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Dodaj komentarz
<b>PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT</b>		
70.	Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TAK Dodaj komentarz
<b>PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI</b>		
71.	Czy informacje podana w OSR na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Punktu dotyczącego konsultacji nie wypełniono. Dodaj komentarz
<b>PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH</b>		
72.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TAK Oszacowano, że budżet państwa w perspektywie 10 lat straci, zyska natomiast FUS. Nie podano danych na podstawie, których dokonano tych obliczeń, stwierdzono wyłącznie, że „szacunkowe skutki finansowe obliczono przy założeniach makroekonomicznych przekazanych przez Departament Polityki Makroekonomicznej Ministerstwa Finansów w czerwcu 2017 r.”
73.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TAK Oszacowano, że budżety JST w perspektywie 10 lat stracą. Tak jak w przypadku budżetu państwa nie podano danych na podstawie, których dokonano tych obliczeń.
74.	Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Dodaj komentarz
<b>PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE</b>		
75.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TAK Podano skutki finansowe wyłącznie dla dużych przedsiębiorstw, ale bez wskazania źródeł danych przyjętych do obliczeń.
76.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli	TAK

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<p>potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Podano skutki finansowe dla rodzin i obywateli, ale bez wskazania źródeł danych przyjętych do obliczeń.</p>
<b>PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU</b>		
77.	<p>Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>TRUDNO POWIEDZIEĆ Zaznaczono wyłącznie kratkę „nie dotyczy”, bez żadnego komentarza.</p>
<b>PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY</b>		
78.	<p>Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>TRUDNO POWIEDZIEĆ Wpisano wyłącznie: „zmiana może mieć wpływ na rynek pracy.”</p>
<b>PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY</b>		
79.	<p>Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko) Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE  Dodaj komentarz</p>
80.	<p>Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE  Dodaj komentarz</p>
<b>PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO</b>		
81.	<p>Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE  Dodaj komentarz</p>
<b>PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?</b>		
82.	<p>Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE W tym punkcie formularza OSR wpisano „Nie dotyczy”.</p>
83.	<p>Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE W tym punkcie formularza OSR wpisano „Nie dotyczy”.</p>
<b>PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)</b>		
84.	<p>Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE Nie podano danych na podstawie, których dokonano przedstawionych w OSR obliczeń, stwierdzono wyłącznie, że „szacunkowe skutki finansowe obliczono przy założeniach makroekonomicznych przekazanych przez Departament Polityki Makroekonomicznej Ministerstwa Finansów w czerwcu 2017 r.”</p>
85.	<p>Czy wykorzystano dane statystyczne? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE</p>
<b>PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU</b>		
86.	<p>Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE OSR jest niezwykle zwięzły. Przewodniczący Stałego Komitetu RM wskazuje, że należy go uzupełnić o dokładne wyliczenia kosztów oraz informację o procesie konsultacji. W OSR dołączonym do projektu ustawy przesłanego do Sejmu dokonano niewielkich uzupełnień, między innymi przedstawiono wyliczenia skutków finansowych dla FUS. Dodano też nieprawdziwe informacje, że projekt został przedstawiony do konsultacji publicznych zgodnie z zasadami zawartymi w Regulaminie pracy RM oraz, że przekazano go</p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		do konsultacji partnerom społecznym na zasadach obowiązujących w stosownych ustawach.
87.	Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE <i>Dodaj komentarz</i>
88.	Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK <i>Dodaj komentarz</i>
<b>PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO</b>		
89.	Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	BYŁO NIETYPOWE Od upublicznienia projektu na stronie ministerstwa do przesłania go do Sejmu minęło 5 dni! <i>Dodaj komentarz</i>
90.	W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Dokumentów jest bardzo mało. Wszystkie w pdf. <i>Dodaj komentarz</i>
91.	Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Większość dokumentów związanych z opiniowaniem została umieszczona na platformie 24 stycznia 2018 r. – czyli 40 dni po skierowaniu przez Prezydenta ustawy uchwalonej 15 grudnia 2017 r. do TK.
92.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:	Projekt został umieszczony na platformie RPL 22 dni po przesłaniu go do Sejmu