

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Grażyna Kopińska
2.	Tytuł projektu i nr druku:	<i>Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty i ustawy - Prawo oświatowe</i>
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 2019-04-25 DO: 2019-05-02
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12321620
5.	Data upublicznienia projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	25 kwietnia 2019
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	do 02 maja 19 nie wpisany – projekt „schowany”
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	Na platformie RPL: Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	W OSR: Michał Dworczyk
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	W ODRĘBNYM W OSR: „ Projekt procedowany w trybie odrębnym, polegającym na wniesieniu projektu bezpośrednio do rozpatrzenia przez Radę Ministrów”
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	TRUDNO POWIEDZIEĆ, „ze względu na dobro uczniów, którzy kończą liceum ogólnokształcące i technikum oraz zamierzają bezpośrednio po ukończeniu szkoły przystąpić do egzaminu maturalnego....”
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	NIE, projekt był reakcją na sytuację wywołaną brakiem porozumienia ze strajkującymi nauczycielami
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	Do 02 maja 19 na platformie RCL udostępniono tylko projekt ustawy i opinię MSZ, nawet bez decyzji RM 25.04. – dzień po wysłaniu projektu do sejmu. Ustawę uchwalono 25.04.
14.	Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)	W związku brakiem porozumienia ze strajkującymi nauczycielami zachodziła obawa, że część uczniów kończących szkoły średnie nie zostanie sklasyfikowana i co za tym idzie nie będzie mogła przystąpić do egzaminu maturalnego. Zaproponowano przepisy stanowiące, że w przypadku gdy nauczyciel lub rada pedagogiczna nie wykonują klasyfikowania i promowania uczniów zadania te będzie obowiązywał zastępczo wykonać dyrektor szkoły albo upoważniony przez niego nauczyciel. W przypadku, gdyby dyrektor szkoły lub upoważniony przez niego nauczyciel nie wykonał tych zadań, wykona je nauczyciel wyznaczony przez organ

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		prowadzący szkołę. Tę zasadę rozszerzono też na ostatni rocznik kończący gimnazium.
ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY		
15.	Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE <i>Dodaj komentarz</i>
16.	Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
17.	Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
18.	Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
19.	Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
20.	Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
21.	Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę. <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
22.	Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
23.	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.) <i>Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wpisz liczbę dni
24.	Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź.
25.	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>
26.	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wpisz liczbę podmiotów
27.	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	Opisz
28.	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie</i>	Wybierz odpowiedź.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska?</i> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<i>Jeśli NIE to wpisz jaką inną (jeśli w ogóle) formułą się posłużono.</i>
29.	<i>Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo?</i> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź.
30.	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?	<i>Wymień instytucje</i>
31.	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	<i>Wpisz liczbę dni</i>
32.	Ile opinii wpłynęło?	<i>Wpisz liczbę przekazanych opinii</i>
33.	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
34.	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
35.	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
36.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	<i>Opis</i>
PROJEKT USTAWY		
37.	Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy?	2019-04-25
38.	Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym) <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i>	W OSR wpisano: Michała Dworczyka Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
39.	Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu? <i>Wskaż liczbę dni.</i>	- 1. Projekt wysłano do Sejmu 24 kwietnia 2019.
40.	Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK
41.	Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK, ale tempo prac nad projektem uniemożliwiło przedstawienie jakichkolwiek opinii.
42.	Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK, ale w ogóle nie uzasadniano dlaczego wybrano takie, a nie inne rozwiązania zaistniałych problemów.
43.	Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE było założeń
44.	Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE - formalnie zastosowano tryb odrębny
45.	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono? (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) <i>Wpisz liczbę dni</i>	0

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

46.	Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE
47.	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	NIE <i>Dodaj komentarz. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>
48.	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	0 - tempo prac nad projektem uniemożliwiło przedstawienie jakichkolwiek opinii.
49.	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	tempo prac nad projektem uniemożliwiło przedstawienie jakichkolwiek opinii.
50.	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnacją z przedstawienia stanowiska.</i> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź. Zastosowano tryb odrębny
51.	Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź. Zastosowano tryb odrębny
52.	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu ustawy?	Zastosowano tryb odrębny
53.	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	Zastosowano tryb odrębny
54.	Ile opinii wpłynęło?	0 - Zastosowano tryb odrębny
55.	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	NIE - Zastosowano tryb odrębny <i>Jeśli tak wskaż datę: Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</i>
56.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź.
57.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy które z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Zastosowano tryb odrębny
58.	Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? <i>Wpisz liczbę</i>	1 – w dniu procedowania projektu przez Sejm
59.	Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2) Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
60.	Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Zastosowano tryb odrębny
61.	Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach?	Wybierz odpowiedź.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Zastosowano tryb odrębny
62.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Zaprojektowano, że ustawa wejdzie w życie w dzień po jej ogłoszeniu.
OCENA SKUTKÓW REGULACJI		
(omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)		
PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? (w formularzu OSR)		
63.	Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Napisano jedno zdanie: „wypełnienie luki istniejącej w regulacjach dotyczących systemu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów.”
64.	Czy zidentyfikowano jego przyczyny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE j. w.
65.	Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE j.w.
PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT		
66.	Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TAK W dotychczas obowiązujących przepisach „nie przewidziano jednak żadnych rozwiązań, na wypadek gdyby którykolwiek z tych podmiotów, z różnych przyczyn, nie wykonał należących do niego obowiązków.”
67.	Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Dodaj komentarz
68.	Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Dodaj komentarz
PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?		
69.	Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Napisano tylko, że przedmiot regulacji leży w gestii każdego z krajów.
PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT		
70.	Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE Zapomniano o organach prowadzących szkoły.
PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI		
71.	Czy informacje podana w OSR na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TAK Napisano, że zastosowano tryb odrębny.
PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH		
72.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TAK Napisano, że projektowana ustawa nie powoduje skutków dla budżetu państwa.
73.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	TAK Napisano, że projektowana ustawa nie powoduje skutków dla JST.
74.	Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt	NIE dotyczy

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<p>pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p><i>Dodaj komentarz</i></p>
<p>PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE</p>		
75.	<p>Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>TAK Napisano, że nie będzie miała wpływu</p>
76.	<p>Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>TRUDNO POWIEDZIEĆ Napisano, że nie będzie miała wpływu na obywateli, rodziny...</p>
<p>PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU</p>		
77.	<p>Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>TRUDNO POWIEDZIEĆ Napisano „Nie dotyczy”</p>
<p>PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY</p>		
78.	<p>Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>TRUDNO POWIEDZIEĆ Napisano: „Bez wpływu”</p>
<p>PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY</p>		
79.	<p>Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko) Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE <i>Dodaj komentarz</i></p>
80.	<p>Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>TAK Ma wpłynąć pozytywnie na sytuację uczniów, zwłaszcza niepełnosprawnych.</p>
<p>PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO</p>		
81.	<p>Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>TAK Zaprojektowano, że ustawa wejdzie w życie w dzień po jej ogłoszeniu.</p>
<p>PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?</p>		
82.	<p>Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE <i>Dodaj komentarz</i></p>
83.	<p>Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>TAK Zaprojektowano, że ustawa wejdzie w życie w dzień po jej ogłoszeniu.</p>
<p>PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)</p>		
84.	<p>Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE</p>
85.	<p>Czy wykorzystano dane statystyczne? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>NIE Nie podano nawet jakiej ilości uczniów będzie dotyczył ten problem.</p>
<p>PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU</p>		
86.	<p>Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z</p>	<p>NIE</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	wprowadzeniem danej regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<i>Dodaj komentarz</i>
87.	Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE <i>Dodaj komentarz</i>
88.	Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK <i>Dodaj komentarz</i>
PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO		
89.	Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	TRUDNO POWIEDZIEĆ Ustawa została upubliczniona w momencie uchwalania jej przez Sejm. Niestety ten sposób procedowania projektów ustaw nie jest całkiem wyjątkowy.
90.	W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Wyłącznie w PDF
91.	Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Na platformie RCL udostępniono tylko projekt ustawy i opinię MSZ, bez decyzji RM 25.04. – dzień po wysłaniu projektu do sejmu. Do 02.05.19 do Wykazu prac.... nie wpisany.
92.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:	Formalnie zastosowano tryb odrębny, ale faktycznie był to projekt "schowany" - wysłany do Sejmu dzień po udostępnieniu na platformie RCL i to wyłącznie projektu i opinii MSZ, bez decyzji RM 25.04.