

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Agnieszka Vetulani-Cęgiel
2.	Tytuł projektu i nr druku:	Projekt ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o ochronie baz danych Nr projektu: UC132
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 2018-05-16 DO: 2018-11-15
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12313254
5.	Data upublicznienia projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	29.06.2018
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	2018-06-01
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	Paweł Lewandowski, Podsekretarz Stanu
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	III kwartał 2018 r. ZREALIZOWANY - Rada Ministrów przyjęła 16 października 2018 r. Projekt skierowany do Sejmu 23.10.2018 r.
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	W ZWYKŁYM
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	Nie dotyczy
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	NIE
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	1) Projekt ustawy 29.06.2018 wraz z uzasadnieniem, OSR i tabelą zbieżności (data umieszczenia dokumentów na platformie 2.07.2018) 2) Pismo (z dnia 28.06.2018) kierujące projekt ustawy do konsultacji publicznych (data umieszczenia dokumentów na platformie 29.06.2018) 3) Pismo kierujące projekt ustawy do uzgodnień (2.07.2018) 4) Pismo z 14.08.2018 dot. wyznaczenia terminu konferencji uzgodnieniowej
14.	Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)	Celem projektowanej ustawy jest wdrożenie do polskiego

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		<p>porządku prawnego dyrektywy <i>Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1564 z dnia 13 września 2017 r.</i> (zwanej dalej „Dyrektywą 2017/1564”), która dotyczy niektórych dozwolonych sposobów korzystania z określonych utworów i innych przedmiotów chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi, z korzyścią dla osób niewidomych, osób słabowidzących lub osób z niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem.</p> <p>Dyrektywa ma na celu dostosowanie prawa unijnego do międzynarodowych zobowiązań Unii na mocy Traktatu z Marrakeszu o ułatwieniu dostępu do opublikowanych utworów osobom niewidomym, słabowidzącym i osobom z niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem.</p> <p>Dyrektywa 2017/1564 weszła w życie z dniem 10 października 2017 r., a termin jej implementacji upływa w dniu 11 października 2018 r.</p>
ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY		
15	<p>Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>NIE Projekt implementujący prawo UE</p>
16	<p>Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?</p>	<p>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p>
17	<p>Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
18	<p>Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej? Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
19	<p>Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu? Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
20	<p>Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny? Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
21	<p>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę. Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
22	<p>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń? Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
23	<p>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.) Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wpisz liczbę dni</p>
24	<p>Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>Wybierz odpowiedź.</p>
25	<p>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		<i>takowych skierowano zaproszenie.</i>
26	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	<i>Wpisz liczbę podmiotów</i>
27	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	<i>Opisz</i>
28	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.?</i> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli NIE to wpisz jaką inną (jeśli w ogóle) formułą się posłużono.</i>
29	Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź.
30	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?	<i>Wymień instytucje</i>
31	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	<i>Wpisz liczbę dni</i>
32	Ile opinii wpłynęło?	<i>Wpisz liczbę przekazanych opinii</i>
33	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
34	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
35	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
36	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	<i>Opis</i>
PROJEKT USTAWY		
37	Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy?	2018-06-29
38	Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym) <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i>	MKDiN
39	Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu? <i>Wskaż liczbę dni.</i>	Projekt został przesłany do Sejmu 23 października 2018 r. Od momentu upublicznienia do przesłania minęły niecałe 4 miesiące.
40	Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK
41	Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Przez podmioty branżowe tak, przez obywateli, raczej tak (choć prawo autorskie jest zwykle dość skomplikowane dla obywateli nieobeznanych z tym obszarem prawa).
42	Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Podjęcie interwencji legislacyjnej uzasadnia się koniecznością wdrożenia przepisów unijnych. Przedstawiono także uzasadnienie wdrożenia Dyrektywy powołując się na preambułę.
43	Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z	Nie dotyczy

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<p>założeniami? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	
44	<p>Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych? Zaznacz TAK / NIE.</p>	TAK
45	<p>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono? (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) Wpisz liczbę dni</p>	<p>14 dni od otrzymania pisma informującego strony (wg rozdzielnika) o zamieszczeniu projektu ustawy na platformie RCL. Zastosowanie tak krótkiego terminu nie uzasadniano.</p>
46	<p>Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? Zaznacz TAK / NIE.</p>	TRUDNO POWIEDZIEĆ (serwis nie działa)
47	<p>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</p>	<p>TAK Prośbę o przedstawienie uwag w ramach konsultacji publicznych rozesłano (wg rozdzielnika) zarówno do podmiotów reprezentujących posiadaczy praw autorskich i pokrewnych, jak i reprezentujących interesy użytkowników (w tym użytkowników sektora publicznego, jak np. biblioteki). Łączenie prośbę o stanowiska przesłano do 41 podmiotów.</p>
48	<p>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>21 podmiotów odpowiedziało na konsultacje, 19 z nich przesłało uwagi. OSR z 26.06.2018 przewiduje dokładnie tę samą listę potencjalnych interesariuszy, do których skierowano prośbę o nadesłanie stanowiska.</p>
49	<p>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</p>	<p>Uwagi, ogólnie, mają charakter techniczny i dotyczą adaptacji przepisów dyrektywy, jak i stosowanej terminologii, do istniejącego prawa polskiego.</p>
50	<p>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i>? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>TAK Dokładnie posłużono się formułą: „brak odpowiedzi w ww. terminie pozwolę sobie potraktować jako odstąpienie od zajęcia stanowiska”.</p>
51	<p>Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? Zaznacz odpowiedź.</p>	NIE
52	<p>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu ustawy?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rządowe Centrum Legislacji (RCL) - Prokuratoria Generalna (PG) - Urząd Ochrony Danych Osobowych - Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKIK) <p>Stanowiska nadesłane przez ww. podmioty znajdują się w zakładce „uzgodnienia” (patrz zakładka „Uzgodnienia”), a nie</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		<p>„opiniowanie” (jak stanowi par. 37 i 38 Regulaminu pracy Rady Ministrów) Zakładka „Opiniowanie” jest nieaktywna.</p> <p>O zajęcie stanowiska w ramach konsultacji publicznych poproszono następujące instytucje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biblioteka Narodowa (BN) - Filmoteka Narodowa – Instytut Audiowizualny (FINA) - Narodowe Archiwum Cyfrowe
53	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	8 dni kalendarzowych (pismo z 2 lipca 2018 r. kierujące projekt do uzgodnień). Instytucje publiczne nadsyłające uwagi w ramach konsultacji miały 14 dni.
54	Ile opinii wpłynęło?	Wpłynęło łącznie 5 opinii: 3 nadesłane w ramach uzgodnień (RCL, PG, UODO) oraz 2 odpowiedzi instytucji publicznych nadesłanych w ramach konsultacji (FINA oraz BN, ale bez uwag).
55	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)? Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.	<p>TAK</p> <p>Jeśli tak wskaż datę: 2017-08-28</p> <p>Raport z konsultacji upubliczniono w zakładce „Konsultacje publiczne”, jednak w podzakładce „Projekt”, zamiast w podzakładce „Odniesienie się do uwag”, co jest mylące.</p>
56	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? Zaznacz odpowiedź.	TAK
57	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.	<p>TAK</p> <p>Tak, niektóre uwagi uwzględniono, jest odniesienie do poszczególnych uwag.</p> <p>Po 46 dniach opublikowano wyczerpujący, narracyjny raport z konsultacji.</p>
58	Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? Wpisz liczbę	<p>Na platformie RPL zamieszczono łącznie 5 wersji projektu ustawy. Wydaje się, że wersje z 26 i 29.06 2018 r. są tożsame.</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt z 26.06.2018 (skierowany do konsultacji publicznych) - projekt z 29.06.2018 (skierowany do uzgodnień) - projekt z 27.08.2018 - projekt z 20.09.2018 - projekt z 5.10.2018
59	Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2) Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE
60	Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE
61	Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	NIE
62	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	- Raport z konsultacji upubliczniony został w niewłaściwej podzakładce.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		- Na etapie Stałego Komitetu Rady Ministrów pojawiły się uwagi przygotowane przez Centrum Analiz Strategicznych Kancelarii Premiera Rady Ministrów
OCENA SKUTKÓW REGULACJI <i>(omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)</i>		
PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? (w formularzu OSR)		
63	Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Powoływanie się na treść implementowanej dyrektywy unijnej
64	Czy zidentyfikowano jego przyczyny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Powoływanie się na treść implementowanej dyrektywy unijnej
65	Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Powoływanie się na treść implementowanej dyrektywy unijnej
PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT		
66	Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Powoływanie się na treść implementowanej dyrektywy unijnej
67	Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Implementacja przepisów unijnych
68	Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Implementacja przepisów unijnych
PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?		
69	Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Państwa członkowskie nie wprowadziły jeszcze do swojego prawodawstwa wymaganych dyrektywą rozwiązań.
PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT		
70	Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI		
71	Czy informacje podana w OSR na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE W OSR przedstawiono jedynie listę interesariuszy, do których skierowano projekt do konsultacji. Umieszczono informację, iż omówienie wyników konsultacji publicznych zostało zawarte w raporcie z konsultacji publicznych.
PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH		
72	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Brak wpływu. Ustawa przewiduje możliwość zwielokrotniania utworów w celu wykonania kopii utworów w dostępnych formatach (z korzyścią dla osób niemogących czytać) przez podmioty takie jak biblioteki, uczelnie, instytucje oświatowe, organizacje pożytku publicznego, które będą mogły

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		wykonywać te czynności w ramach działalności statutowej. OSR odnosi się do natomiast proponowanego w dyrektywie systemu rekompensat, który nie jest jednak wdrażany do polskiego porządku prawnego („Z uwagi na brak wprowadzenia systemu rekompensat, projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na finanse publiczne. Nie istnieje więc potrzeba określania źródeł finansowania.”)
73	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Brak wpływu
74	Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Brak obciążeń
PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE		
75	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK W OSR znajdujemy informację, iż „Projekt nie będzie miał znaczącego wpływu na funkcjonowanie przedsiębiorców sektora kreatywnego (głównie wydawców). Zostaną jednak określone zasady wykonywania i rozpowszechniania kopii utworów i przedmiotów praw pokrewnych w formatach dostępnych dla osób niewidomych i słabowidzących, w tym transgranicznej wymiany takich kopii, co powinno pozytywnie wpłynąć na sytuację przedsiębiorców z tego sektora. W szczególności, pozytywny wpływ na pewność prawną będzie miała regulacja dotycząca obowiązków upoważnionych podmiotów oraz obowiązku uprawdopodobnienia przez beneficjenta konkretnych okoliczności uprawniających do korzystania z dozwolonego użytku”. Ustawa przewiduje możliwość zwielokrotniania utworów w celu wykonania kopii utworów w dostępnych formatach (z korzyścią dla osób niemogących czytać), jednakże przez podmioty takie jak biblioteki, uczelnie, instytucje oświatowe, organizacje pożytku publicznego.
76	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Wpływ pozytywny, w ujęciu niepieniężnym
PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU		
77	Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Brak obciążeń regulacyjnych wynikających z projektu (przewiduje się jedynie zwiększenie liczby dokumentów).
PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY		
78	Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TRUDNO POWIEDZIEĆ Trudno powiedzieć czy analizowano. Jedynie informacja o braku bezpośredniego wpływu
PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY		
79	Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko) <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	BRAK INFORMACJI

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

80	Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Wpływ pozytywny w ujęciu niemierzalnym
PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO		
81	Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Harmonogram polega na fakcie wejścia ustawy w życie po upływie 14 od dnia ogłoszenia
PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?		
82	Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Informacje, iż nie planuje się ewaluacji <i>sensu stricto</i> .
83	Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE DOTYCZY Przewiduje się monitorowanie funkcjonowania przedmiotowego aktu dokonywane <u>na bieżąco</u> . Ponadto, w zakresie transgranicznej wymiany kopii utworów w dostępnych formatach, wymiana informacji na temat efektów regulacji odbywać się będzie na forum Komitetu kontaktowego KE (<u>brak informacji co do czasu lub częstotliwości</u>).
PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)		
84	Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
85	Czy wykorzystano dane statystyczne? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU		
86	Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
87	Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
88	Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO		
89	Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	BYŁO TYPOWE - ale w sumie dość szybkie, ponieważ cały proces procedowania zamknąć się w niecałych 4 miesiącach.
90	W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	RÓŻNIE Różnie: Niektóre dokumenty w zamieszczono przeszukiwalnym PDF-ie (dokumenty przygotowywane przez ministerstwo, jak projekty ustaw (WORD) lub raport z konsultacji (przeszukiwalny PDF), a niektóre nie (scany opinii nadsyłanych przez interesariuszy)

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

91	Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	RACZEJ TAK Dokumenty zamieszczano na platformie w odstępie ok. kilku dni. Część materiałów z posiedzenia Komitetu Stałego RM i decyzję Rady Ministrów umieszczono na platformie RPL 13 i 14 dni po wystaniu projektu do Sejmu
92	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:	