

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
1.	<b>Data zakończenia prac nad raportem:</b>	<b>2018-11-15</b>	
2.	<b>Czy proces legislacyjny został zakończony (w jakikolwiek sposób)?</b>	<b>NIE</b>	
3.	<b>Autor raportu (imię i nazwisko):</b>	Agnieszka Vetulani-Cęgiel	
4.	<b>Tytuł projektu i nr druku:</b>	Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o ochronie baz danych nr druku: 2959	
5.	<b>Kiedy (data) projekt otrzymał numer druku?</b> <i>Zaznacz datę</i>	<b>2018-10-23</b>	
6.	<b>Data wniesienia projektu:</b> <i>Skorzystaj z adresu:</i> <a href="http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=PROJNOWEUST&amp;NrKadencji=8&amp;Kol=D&amp;Typ=UST">http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=PROJNOWEUST&amp;NrKadencji=8&amp;Kol=D&amp;Typ=UST</a>	<b>2018-10-23</b> Projekt wpłynął do Sejmu 23.10.2018 r. (pod tym linkiem nie ma tego projektu)	
7.	<b>Link do dokumentacji projektu na stronie Sejmu:</b> <i>Skorzystaj z adresu:</i> <a href="http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp">http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp</a>	<a href="http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=2959">http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=2959</a>	
8.	<b>Przedmiot projektu:</b> <i>Opisz krótko czego dotyczy projekt.</i>	Projekt ma na celu jest wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1564, która dotyczy niektórych dozwolonych sposobów korzystania z określonych utworów i innych przedmiotów chronionych prawem autorskim i prawami pokrewnymi, z korzyścią dla osób niewidomych, osób słabowidzących lub osób z niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem.	
9.	<b>Wnioskodawca/cy :</b> <i>Wymień wszystkich wnioskodawców ze względu na typ, czyli np. prezydent, grupa posłów, etc. jeśli grupa posłów wymień nazw ich klubów.</i>	Prezes Rady Ministrów. Do prezentowania stanowiska Rządu został upoważniony Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.	
10.	<b>Czy projekt zawiera następujące elementy:</b>  <i>Zaznacz elementy, które zawiera projekt wybierając odpowiedź TAK, NIE lub NIE DOTYCZY</i>	a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	<b>TAK</b>
b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)		<b>TAK</b>	
c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)		<b>TAK</b>	
d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)		<b>TAK</b>	
e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)		<b>TAK</b>	
f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)		<b>NIE DOTYCZY</b>	
g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)		<b>NIE DOTYCZY</b>	
h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych		<b>NIE DOTYCZY</b>	
i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej		<b>TAK</b>	
j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji		<b>TAK</b>	
k. Informacje o przedstawionych wariantach i opiniach (w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy)		<b>NIE DOTYCZY</b>	
l. Zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (w przypadku rządowych projektów ustaw)	<b>TAK</b>		

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

11.	Dodaj opis do odpowiedzi udzielonych powyżej, np. przykłady dobrych złych opisów skutków regulacji, celów, etc. wraz z przykładami / cytatami z projektów.	Informacje wymienione w podpunktach a –g (pyt. 10. niniejszego formularza) są zawarte w uzasadnieniu oraz OSR. Zgłoszenia podmiotów zainteresowanych pracami nad projektem ustawy / wyniki konsultacji – w raporcie z konsultacji (nie ma stricte zgłoszeń lobbingowych).
<b>ETAP SEJMOWY I</b>		
12.	Czy zastosowano tryb pilny w rozumieniu art. 71-80 Reg. Sejm, szybką ścieżkę legislacyjną w rozumieniu art. 51 Regulaminu Sejmu lub tzw. tryb kodeksowy w rozumieniu art. 87-95 Reg. Sejm? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>ŻADEN Z POWYŻSZYCH</b>
13.	Czy Marszałek Sejmu skierował projekt do zaopiniowania do innych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>NIE</b>
14.	Czy odbyły się konsultacje dot. projektu? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>NIE</b>
15.	Kiedy (data) i gdzie (na posiedzeniu plenarnym czy w komisji/ach) odbyło się pierwsze czytanie? <i>Zaznacz odpowiedź</i>	<b>NA KOMISJI</b> Wskaż datę: <b>2018-11-08</b>
16.	Ile dni minęło od doręczenia posłom druku projektu do pierwszego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	Zważywszy na to, że projekt wpłynął do sejmu 29 października, upłynęło max. 10 kalendarzowych (I czytanie 8.11.2018 r.).
17.	Do jakiej/ich komisji skierowano projekt? <i>Wymień nazwy wszystkich komisji</i>	Komisja Kultury i Środków Przekazu
18.	Czy do rozpatrzenia projektu powołano podkomisję? Jeśli tak, kiedy (data)? <i>Wybierz odpowiedź.</i>	<b>NIE</b> <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> <b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b>
19.	Czy w posiedzeniach komisji / podkomisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>NIE</b>
20.	Jaka była rola ekspertów sejmowych (Biuro Analiz Sejmu) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i>	Brak ekspertów z Biura Analiz Sejmu. W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz legislatorzy z Biura Legislacyjnego. Praca nad poprawkami.
21.	Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i / lub podkomisji w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw? <i>Opisz krótko.</i>	Projekt rządowy. Praca nad poprawkami.
22.	Czy zachodziło zjawisko „przejmowania poprawek rządu przez posłów” – zgłaszanych przez przedstawiciela rządu do projektu poselskiego, a potem „przejmowanych” przez posła? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>  Nie dotyczy.
23.	Czy w trakcie prac komisyjnych pomiędzy pierwszym a drugim czytaniem zgłoszono	Jeszcze nie było II czytania

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	<p><b>jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie pierwszego czytania ?</b></p>	
24.	<p><b>Czy zorganizowano wysłuchanie publiczne? Jeśli tak to kiedy i jak przebiegło?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> <b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b></p>
25.	<p><b>Ile dni minęło od doręczenia posłom sprawozdania komisji z prac nad projektem do drugiego czytania?</b> <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	
26.	<p><b>Czy po drugim czytaniu projekt skierowano ponownie do komisji?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>
27.	<p><b>Czy w trakcie prac komisyjnych po drugim czytaniu zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie drugiego czytania ?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>
28.	<p><b>Ile dni po zakończeniu prac komisyjnych po drugim czytaniu odbyło się trzecie czytanie?</b>  <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	
29.	<p><b>Kiedy odbyło się trzecie czytanie i jaki przyniosło rezultat? Jaki był wynik głosowania?</b> <i>Wskaż datę i wynik głosowania.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b> <i>Jaki był wynik głosowania?</i> <b>Wybierz odpowiedź.</b></p>
30.	<p><b>Kiedy (data) Marszałek Sejmu przesłał tekst ustawy Marszałkowi Senatu i Prezydentowi RP?</b> <i>Wskaż datę.</i></p>	<b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b>
<b>ETAP SENACKI</b>		
31.	<p><b>Kiedy i do jakich komisji skierowano tekst ustawy?</b> <i>Wskaż datę i wymień komisje.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b> <i>Wymień komisje poniżej.</i></p>
32.	<p><b>Ile dni przed posiedzeniem dostarczono senatorom dokumenty dotyczące ustawy?</b> <i>Można zapytać o to senatorów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	
33.	<p><b>Czy w posiedzeniach komisji brali udział goście i/lub eksperci?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Jeśli tak na ilu posiedzeniach komisji byli obecni goście/eksperti? Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też był brany pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy gości / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadał) treść poprawek?</i>  <i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i></p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

34.	<p><b>Jaka była rola ekspertów senackich (Kancelaria Senatu RP) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji?</b> <i>Opisz krótko.</i></p>	<p><i>Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też był brany pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy gości / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadali) treść poprawek?</i></p> <p><i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i></p>
35.	<p><b>Czy na w posiedzeniach komisji brali udział przedstawiciele wnioskodawcy?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Wybierz odpowiedź.</b></p> <p><i>Jeśli tak, opisz krótko na czym polegał ich udział, czy byli zawsze, czy sporadycznie, etc.</i></p>
36.	<p><b>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw przez senat?</b> <i>Opisz krótko.</i></p>	<p><i>Czy generalnie przedstawiciele „akceptowali” poprawki, czy może zatwierdzali poprawki, czy bez ich zatwierdzenia poprawka była wycofywana przez posła-inicjatora? Czy formułowali poprawki ?</i></p> <p><i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i></p>
37.	<p><b>Kiedy (data) zakończono prace komisji?</b> <i>Wskaż datę.</i></p>	<p><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b></p>
38.	<p><b>Kiedy (data) Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy uchwalonej przez Sejm? Jaka była jej treść?</b> <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i></p>	<p><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b> <i>Jaka była konkluzja uchwały?</i> <b>Wybierz odpowiedź.</b></p>
<b>ETAP SEJMOWY II</b>		
39.	<p><b>Kto brał udział w posiedzeniach komisji i jak one przebiegały?</b> <i>Opisz krótko.</i></p>	
40.	<p><b>Kiedy (data) Sejm głosował nad uchwałą Senatu i sprawozdaniem komisji?</b> <i>Wskaż datę.</i></p>	<p><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b></p>
41.	<p><b>Ile dni upłynęło od doręczenia w/w dokumentów posłom?</b> <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	<p><i>Wpisz liczbę dni.</i></p>
42.	<p><b>Kiedy Marszałek Sejmu przekazał ustawę Prezydentowi RP?</b> <i>Wskaż datę.</i></p>	<p><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b></p>
43.	<p><b>Kiedy (data) i jaką decyzję podjął Prezydent?</b> <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i></p>	<p><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b> <i>Jaka była decyzja Prezydenta RP?</i> <b>Wybierz odpowiedź.</b></p>
<b>INNE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE PROCEDOWANIA PROJEKTU</b>		
44.	<p><b>Czy poprawki zgłaszane na kolejnych etapach procedury przez podmiot inny niż wnioskodawca (szczególnie poprawki Senatu do ustawy Sejmu, nie wykraczały</b></p>	<p><i>Jeśli zaszły takie sytuacje opisz opisać o jakie poprawki chodziło, kto je zgłosił i jakie zapadły wz. nimi decyzje.</i></p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	poza zakres przedmiotowy projektu (tj. nie jakichś istotnych „nowości normatywnych“)?	
45.	Czy głębsze zmiany w projekcie, zawierające „nowości normatywne” zgłoszone i przyjęte w trakcie procedury legislacyjnej były konsultowane z podmiotami zewnętrznymi (np. poprzez zaproszenie na posiedzenie komisji przedstawicieli określonych środowisk, grup interesu etc.)?	<p>Było zorganizowane jedno wysłuchanie publiczne z udziałem podmiotów zewnętrznych (grup interesu), tj. przedstawicieli zainteresowanych stron (jak organizacji zbiorowego zarządzania, przedstawicieli podmiotów uprawnionych z tytułu praw autorskich i pokrewnych).</p> <p><i>Jeśli zaszły takie sytuacje opisz opisać o jakie zmiany chodziło.</i></p>
46.	Czy, tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?	<i>Jeśli taka sytuacja miała miejsce uzasadnij i spróbuj wyjaśnić dlaczego.</i>
47.	Czy zachodzi podejrzenie, że prace nad projektem były przypadkiem by-passowania” projektu rządowego. to znaczy, że projekt de facto rządowy zgłasza grupa posłów?	<p><i>Jeśli taka sytuacja miała miejsce uzasadnij i spróbuj wyjaśnić dlaczego.</i></p> <p><i>Co o tym może świadczyć (projekt o zbliżonej tematyce znajdował się w programie prac legislacyjnych rządu, tematyka jest właściwa dla prac będących w domenie zadań rządu, duża aktywność członków rządu w trakcie prac nad projektem, słaba wiedza posłów wnioskodawców, inne symptomy)?</i></p>
48.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem	