

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Agnieszka Vetulani-Cęgiel
2.	Tytuł projektu i nr druku:	Projekt ustawy o finansowym wspieraniu produkcji audiowizualnej Nr projektu: UD181
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 2018-05-16 DO: 2018-11-15
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12293603/kata-log/12402407#12402407
5.	Data upublicznienia projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	29.12.2016
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	2016-12-13
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	Jarosław Sellin, Sekretarz Stanu
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	Obecnie informacja niedostępna (jest informacja, że projekt jest zrealizowany)
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	W ZWYKŁYM
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	Nie dotyczy
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	NIE
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	Pisma kierujące projekt do uzgodnień oraz do konsultacji publicznych
14.	Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)	Celem projektowanej ustawy jest kompleksowy rozwój polskiego przemysłu audiowizualnego i kultury, a także promocja polskiego dziedzictwa kulturowego na świecie poprzez finansowe wspieranie produkcji utworów audiowizualnych.
ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY		
15.	Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE
16.	Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
17.	Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do	Wybierz odpowiedź.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Dodaj komentarz
18	Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
19	Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
20	Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
21	Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę. <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
22	Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
23	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.) <i>Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wpisz liczbę dni
24	Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź.
25	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>
26	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wpisz liczbę podmiotów
27	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	Opisz
28	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli NIE to wpisz jaką inną (jeśli w ogóle) formułą się posłużono.</i>
29	Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź.
30	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?	Wymień instytucje
31	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	Wpisz liczbę dni
32	Ile opinii wpłynęło?	Wpisz liczbę przekazanych opinii
33	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
34	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię?	Wybierz odpowiedź.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>Zaznacz odpowiedź.</i>	<i>Dodaj komentarz</i>
35	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
36	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	<i>Opis</i>
PROJEKT USTAWY		
37	Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy?	2016-12-29
38	Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym) <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i>	MKDIN
39	Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu? <i>Wskaż liczbę dni.</i>	Nieco ponad 1,5 roku.
40	Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK
41	Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
42	Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
43	Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie dotyczy
44	Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK
45	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono? (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) <i>Wpisz liczbę dni</i>	22 dni kalendarzowe licząc od daty wystosowania pisma (czyli realnie mniej dni bo kwestia doręczenia).
46	Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TRUDNO POWIEDZIEĆ (serwis nie działa)
47	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	TAK Prośbę o przedstawienie uwag w ramach konsultacji publicznych rozesłano (wg rozdzielnika) do 32 reprezentujących sektor audiowizualny, w tym w szczególności do podmiotów reprezentujących sektor kina i

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		telewizyjny oraz platformy internetowe.
48	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	22 nadesłanych odpowiedzi.
49	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	Uwagi, odnoszą się do poszczególnych artykułów proponowanej ustawy. Autorzy uwag: Stowarzyszenie Filmowców Polskich (SFP), Krajowa Izba Producentów Audiowizualnych (KIPA), Polska Izba Komunikacji Elektronicznej (PIKE), Stowarzyszenie Kin Studyjnych (SKS), Stowarzyszenie Kina Polskie (Kina Polskie), Polskie Stowarzyszenie Nowe Kina (PSNK), Cyfrowy Polsat S.A. (CP), Telewizja Polska S.A. (TVP), Telewizja Polsat Spółka z o.o. (Polsat), BADI BADI Sp.j, (BB), Film Polska Productions Sp. z o.o. (FPP), Związek Pracodawców Prywatnych Mediów (ZPPM), ATM Grupa S.A. (ATM), Stowarzyszenie Kreatywna Polska (Kreatywna Polska), Stowarzyszenie Autorów ZAiKS (ZAiKS), IMS Sensory Media (IMS), Związek Producentów Audio Video (ZPAV), Niezależna Fundacja Filmowa (NFF), Stopklatka S.A. (Stopklatka), EGoFILM producent Ewa Gordziejuk, producent Stanisław Dzedzic
50	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska?</i> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK Dokładnie posłużono się formułą: „brak odpowiedzi w ww. terminie pozwolę sobie potraktować jako odstąpienie od zajęcia stanowiska”.
51	Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	TRUDNO POWIEDZIEĆ Ministerstwo odnosi się do uwag nadesłanych przez podmioty w raporcie z konsultacji. Trudno powiedzieć, czy raport ten (jako ustosunkowanie się do uwag) został w jakikolwiek sposób zakomunikowany podmiotom, które nadsyłały uwagi. Ponadto, raport ten nie został umieszczony w podzakładce dot. konsultacji. Można go znaleźć w podzakładce „Rada Ministrów” oraz w dokumentacji przesłanej do Sejmu RP.
52	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu ustawy?	<ul style="list-style-type: none"> - Rządowe Centrum Legislacji (RCL) - Prokuratura Generalna (PG) - Generalny Inspektorat Ochrony Danych Osobowych (GIODO) - Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKIK) - Główny Urząd Statystyczny <p>Stanowiska nadesłane przez ww. podmioty znajdują się w zakładce „uzgodnienia” (patrz zakładka „Uzgodnienia”), a nie „opiniowanie” (jak stanowi par. 37 i 38 Regulaminu pracy Rady Ministrów) Zakładka „Opiniowanie” jest nieaktywna.</p> <p>O zajęcie stanowiska w ramach konsultacji publicznych poproszono następujące instytucje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krajowa Izba Producentów Audiowizualnych (KIPA)

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		- Filmoteka Narodowa Sieć Kin Studyjnych i Lokalnych
53	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	10 dni kalendarzowych od otrzymania pisma kierującego projekt do uzgodnień.
54	Ile opinii wpłynęło?	Wpłynęło łącznie 5 opinii: 3 nadstane w ramach uzgodnień (RCL, PG, UOKiK, GIODO – bez uwag) oraz 1 odpowiedź w ramach konsultacji (KIPA).
55	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	TAK <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> 2018-05-25 Raport z konsultacji upubliczniono w zakładce „Rada Ministrów”
56	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	TAK
57	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Tak, niektóre uwagi uwzględniono, jest odniesienie do poszczególnych uwag.
58	Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? <i>Wpisz liczbę</i>	Na platformie RPL zamieszczono 4 wersji projektu ustawy. Wydaje się, że wersje z 26 i 29.06 2018 r. są tożsame. - projekt z 28.12.2016 (skierowany do uzgodnień) - projekt z 28.12.2016 (skierowany do konsultacji publicznych) - projekt z 8.02.2018 - projekt z 7.05.2018 - projekt z 19.05.2018 - projekt z 20.07.2018 - projekt z 23.07.2018 - projekt przekazany do Sejmu
59	Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2) Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
60	Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
61	Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
62	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Raport z konsultacji upubliczniony nie został zamieszczony w zakładce „Konsultacje publiczne” lecz w punkcie „Rada Ministrów
OCENA SKUTKÓW REGULACJI		
<i>(omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)</i>		
PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? (w formularzu OSR)		
63	Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

64	Czy zidentyfikowano jego przyczyny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
65	Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT		
66	Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
67	Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
68	Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?		
69	Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Przedstawiono możliwe mechanizmy stosowania zachęt podatkowych dla sektora audiowizualnego oraz przedstawiono przykłady rozwiązań w konkretnych państwach członkowskich.
PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT		
70	Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI		
71	Czy informacje podana w OSR na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH		
72	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
73	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Brak wpływu
74	Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Budżet państwa – dość szczegółowo opisano wydatki związane ze wsparciem
PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE		
75	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa?	TAK Opisano wpływ - w ujęciu niepieniężnym - na duże przedsiębiorstwa, a także sektor MSP (zwiększenie obrotów firm,

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	wzmocnienie konkurencyjności).
76	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Wpływ pozytywny – w ujęciu niepieniężnym – w szczególności poprzez lepszy dostęp do utworów audiowizualnych, kreowanie nawyków uczestnictwa w kulturze, korzystania z ofert w. z usługami turystyki filmowej (itp.). Brak bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny.
PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU		
77	Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE Mowa o obciążenia nałożone na podmioty w zw. z obowiązkiem przekazywania danych dot. liczby widzów, przychodów z tyt. sprzedaży biletów oraz danych dot. wyświetlania reklam.
PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY		
78	Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Przewiduje się, że zwiększenie liczby produkcji filmowych doprowadzi do zwiększenia zatrudnienia, podniesienia kwalifikacji zawodowych w branży, zwiększenie popytu na usługi (hotelarskie, transportowe, cateringowe, prawnicze, finansowe).
PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY		
79	Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko) <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Rozwój regionalnej infrastruktury audiowizualnej związanej z dodatkową produkcją. Napływ profesjonalistów i rzemieślników (powrót niektórych fachowców z zagranicy). Na podstawie doświadczeń innych krajów - większy popyt na pracę rzemieślników (stolarze, malarze, krawcy itp.).
80	Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO		
81	Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Harmonogram polega na fakcie wejścia ustawy w życie.
PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?		
82	Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK
83	Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Ewaluacja po 3 latach obowiązywania ustawy.
PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)		
84	Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	NIE
85	Czy wykorzystano dane statystyczne? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	TAK Powoływano się na źródła danych (dane GUS, KRRiTV, KIPA)
PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU		
86	Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji?	NIE

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	
87	<p>Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)?</p> <p><i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	NIE
88	<p>Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy?</p> <p><i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	TAK
PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO		
89	<p>Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?</p> <p><i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	<p>BYŁO NIETYPOWE</p> <p>Prace początkowe nad projektem rozpoczęły się na przełomie 2016/2017 (uzgodnienia, konsultacje trwały do lutego/marca 2017) potem przerwa (ponad rok). Prace nad projektem wznowiono w maju 2018 r.</p>
90	<p>W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym?</p> <p><i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	<p>RÓŻNIE</p> <p>Różnie: Niektóre dokumenty w zamieszczono przeszukiwalnym PDF-ie (dokumenty przygotowywane przez ministerstwo, jak projekty ustaw (WORD) lub raport z konsultacji (przeszukiwalny PDF), a niektóre nie (scany opinii nadsyłanych przez interesariuszy)</p>
91	<p>Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie?</p> <p><i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	<p>RACZEJ TAK</p> <p>Dokumenty zamieszczano na platformie w odstępie ok. kilku dni.</p>
92	<p>Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:</p>	<p>Było 1 zgłoszenie lobbingowe – zgłoszenie można znaleźć w zakładce „Rada Ministrów” oraz w dokumentacji przekazanej do Sejmu RM. Brak informacji w podzakładce „Zgłoszenia lobbingowe”.</p> <p>Projekt nie stanowi implementacji przepisów unijnych</p>