

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
1.	Data zakończenia prac nad raportem:	2018-11-15	
2.	Czy proces legislacyjny został zakończony (w jakikolwiek sposób)?	NIE	
3.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Agnieszka Vetulani-Cęgiel	
4.	Tytuł projektu i nr druku:	Rządowy projekt ustawy o finansowym wspieraniu produkcji audiowizualnej nr druku: 2794	
5.	Kiedy (data) projekt otrzymał numer druku? <i>Zaznacz datę</i>	2018-08-06	
6.	Data wniesienia projektu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=PR OJNOWEUST&NrKadencji=8&Kol=D&Typ=UST	2018-08-03 Projekt przekazany pismem do Sejmu z dnia 3.08.2018 r. (pod tym linkiem nie ma tego projektu)	
7.	Link do dokumentacji projektu na stronie Sejmu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp	http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/druk.xsp?nr=2794	
8.	Przedmiot projektu: <i>Opisz krótko czego dotyczy projekt.</i>	Celem projektowanej ustawy jest kompleksowy rozwój polskiego przemysłu audiowizualnego i kultury, a także promocja polskiego dziedzictwa kulturowego na świecie poprzez finansowe wspieranie produkcji utworów audiowizualnych.	
9.	Wnioskodawca/cy : <i>Wymień wszystkich wnioskodawców ze względu na typ, czyli np. prezydent, grupa posłów, etc. jeśli grupa posłów wymień nazw ich klubów.</i>	Prezes Rady Ministrów. Do prezentowania stanowiska Rządu został upoważniony Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.	
10.	Czy projekt zawiera następujące elementy: <i>Zaznacz elementy, które zawiera projekt wybierając odpowiedź TAK, NIE lub NIE DOTYCZY</i>	a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	TAK
		b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)	TAK
		c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)	TAK
		d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)	TAK
		e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)	TAK
		f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)	TAK
		g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)	TAK
		h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych	TAK
		i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej	TAK
		j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji	TAK
k. Informacje o przedstawionych wariantach i opiniach (w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy)	NIE DOTYCZY		
l. Zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (w przypadku rządowych projektów ustaw)	TAK		
11.	Dodaj opis do odpowiedzi udzielonych powyżej, np. przykłady dobrych złych opisów skutków regulacji, celów, etc. wraz z przykładami / cytatami z	Ad pkt g – jako źródło: budżet państwa	

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

projektów.		
ETAP SEJMOWY I		
12.	<p>Czy zastosowano tryb pilny w rozumieniu art. 71-80 Reg. Sejm, szybką ścieżkę legislacyjną w rozumieniu art. 51 Regulaminu Sejmu lub tzw. tryb kodeksowy w rozumieniu art. 87-95 Reg. Sejm? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	ŻADEN Z POWYŻSZYCH
13.	<p>Czy Marszałek Sejmu skierował projekt do zaopiniowania do innych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p>TAK</p> <p>Skierował do - Urząd Ochrony Danych Osobowych - KRRiTV</p>
14.	<p>Czy odbyły się konsultacje dot. projektu? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	NIE
15.	<p>Kiedy (data) i gdzie (na posiedzeniu plenarnym czy w komisji/ach) odbyło się pierwsze czytanie? <i>Zaznacz odpowiedź</i></p>	<p>NA KOMISJI Wskaż datę: 2018-09-13</p>
16.	<p>Ile dni minęło od doręczenia posłom druku projektu do pierwszego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	max. 10 kalendarzowych
17.	<p>Do jakiej/ich komisji skierowano projekt? <i>Wymień nazwy wszystkich komisji</i></p>	Komisja Kultury i Środków Przekazu
18.	<p>Czy do rozpatrzenia projektu powołano podkomisję? Jeśli tak, kiedy (data)? <i>Wybierz odpowiedzi.</i></p>	<p>TAK <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> 2018-09-13</p>
19.	<p>Czy w posiedzeniach komisji / podkomisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p align="center">TAK</p> <p>Goście: przedstawiciele Polskiej Izby Producentów Audiowizualnych, Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej (PISF). Rozpatrywanie uwag Biur Legislacyjnego, ww. podmiotów, a także uwag Stowarzyszenia Filmowców Polskich. Podczas obrad padło stwierdzenie ze strony ministerstwa, że ustawa była pisana we współpracy z Polskim Instytutem Sztuki Filmowej.</p>
20.	<p>Jaka była rola ekspertów sejmowych (Biuro Analiz Sejmu) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i></p>	<p>Eksperti z Biura Analiz Sejmu przedstawili: (1) Ocenę skutków regulacji oraz (2) Opinię prawną w kontekście § 2 Zasad techniki prawodawczej. Ad 1: Skutki społeczno-gospodarcze projektowanych przepisów oceniono pozytywnie. Ad 2: ponieważ projektowana ustawa rozbudowuje katalog zadań PISF, a jego ustrój został określony w ustawie o kinematografii, to przedmiotowa problematyka powinna być ujęta w sposób wyczerpujący w jednym akcie prawnym. Zdaniem Ministerstwa jednak zakres projektowanej ustawy jest szerszy, gdyż dotyczy różnych produkcji audiowizualnych, a nie tylko kinematografii, a zadania dla PISF-u są rozdzielne.</p>
21.	<p>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i / lub podkomisji w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw? <i>Opisz krótko.</i></p>	Projekt rządowy. Praca nad poprawkami.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

22.	Czy zachodziło zjawisko „przejmowania poprawek rządu przez posłów” – zgłaszanych przez przedstawiciela rządu do projektu poselskiego, a potem „przejmowanych” przez posła? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE Nie dotyczy.
23.	Czy w trakcie prac komisyjnych pomiędzy pierwszym a drugim czytaniem zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie pierwszego czytania ?	Trudno powiedzieć
24.	Czy zorganizowano wystąpienie publiczne? Jeśli tak to kiedy i jak przebiegło? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
25.	Ile dni minęło od doręczenia posłom sprawozdania komisji z prac nad projektem do drugiego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	Max. 15 dni
26.	Czy po drugim czytaniu projekt skierowano ponownie do komisji? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE
27.	Czy w trakcie prac komisyjnych po drugim czytaniu zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie drugiego czytania ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE Projekt skierowano niezwłocznie do III czytania
28.	Ile dni po zakończeniu prac komisyjnych po drugim czytaniu odbyło się trzecie czytanie? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	1 dzień
29.	Kiedy odbyło się trzecie czytanie i jaki przyniosło rezultat? Jaki był wynik głosowania? <i>Wskaż datę i wynik głosowania.</i>	2018-11-09 <i>Jaki był wynik głosowania?</i> PRZYJĘTY 395 za, 5 przeciw, 1 wstrzymał się
30.	Kiedy (data) Marszałek Sejmu przesłał tekst ustawy Marszałkowi Senatu i Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	2018-11-13
ETAP SENACKI https://www.senat.gov.pl/prace/senat/proces-legislacyjny-w-senacie/ustawy-uchwalone-przez-sejm/ustawy-uchwalone-przez-sejm/ustawa,677.html		
31.	Kiedy i do jakich komisji skierowano tekst ustawy? <i>Wskaż datę i wymień komisje.</i>	2018-11-13 Komisja Kultury i Środków Przekazu
32.	Ile dni przed posiedzeniem dostarczono senatorom dokumenty dotyczące ustawy? <i>Można zapytać o to senatorów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	Do 15.11.18 nie było posiedzenia Komisji
33.	Czy w posiedzeniach komisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli tak na ilu posiedzeniach komisji byli obecni goście/eksperti? Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich</i>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

		<p>wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też były brane pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy gości / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadał) treść poprawek?</p> <p>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</p>
34.	<p>Jaka była rola ekspertów senackich (Kancelaria Senatu RP) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? Opisz krótko.</p>	<p>Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też były brane pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy gości / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadał) treść poprawek?</p> <p>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</p>
35.	<p>Czy na w posiedzeniach komisji brali udział przedstawiciele wnioskodawcy? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p style="text-align: center;">Wybierz odpowiedź.</p> <p>Jeśli tak, opisz krótko na czym polegał ich udział, czy byli zawsze, czy sporadycznie, etc.</p>
36.	<p>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw przez senat? Opisz krótko.</p>	<p>Czy generalnie przedstawiciele „akceptowali” poprawki, czy może zatwierdzali poprawki, czy bez ich zatwierdzenia poprawka była wycofywana przez posła-inicjatora? Czy formułowali poprawki ?</p> <p>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</p>
37.	<p>Kiedy (data) zakończono prace komisji? Wskaż datę.</p>	<p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p>
38.	<p>Kiedy (data) Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy uchwalonej przez Sejm? Jaka była jej treść? Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</p>	<p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. Jaka była konkluzja uchwały? Wybierz odpowiedź.</p>

ETAP SEJMOWY II	
39.	<p>Kto brał udział w posiedzeniach komisji i jak one przebiegały? Opisz krótko.</p>
40.	<p>Kiedy (data) Sejm głosował nad uchwałą Senatu i sprawozdaniem komisji? Wskaż datę.</p> <p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p>
41.	<p>Ile dni upłynęło od doręczenia w/w dokumentów posłom? Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</p> <p>Wpisz liczbę dni.</p>
42.	<p>Kiedy Marszałek Sejmu przekazał ustawę Prezydentowi RP? Wskaż datę.</p> <p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</p>

43.	<p>Kiedy (data) i jaką decyzję podjął Prezydent? Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści</p>	<p style="text-align: center;">Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. Jaka była decyzja Prezydenta RP? Wybierz odpowiedź.</p>
-----	---	--

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

<i>uchwały.</i>	
-----------------	--

INNE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE PROCEDOWANIA PROJEKTU		
44.	Czy poprawki zgłaszane na kolejnych etapach procedury przez podmiot inny niż wnioskodawca (szczególnie poprawki Senatu do ustawy Sejmu, nie wykraczały poza zakres przedmiotowy projektu (tj. nie jakichś istotnych „nowości normatywnych”)?	<i>Jeśli zaszły takie sytuacje opisz opisać o jakie poprawki chodziło, kto je zgłosił i jakie zapady wz. nimi decyzje.</i>
45.	Czy głębsze zmiany w projekcie, zawierające „nowości normatywne” zgłoszone i przyjęte w trakcie procedury legislacyjnej były konsultowane z podmiotami zewnętrznymi (np. poprzez zaproszenie na posiedzenie komisji przedstawicieli określonych środowisk, grup interesu etc.)?	<p>Było zorganizowane jedno wysłuchanie publiczne z udziałem podmiotów zewnętrznych (grup interesu), tj. przedstawicieli zainteresowanych stron (jak organizacji zbiorowego zarządzania, przedstawicieli podmiotów uprawnionych z tytułu praw autorskich i pokrewnych).</p> <p><i>Jeśli zaszły takie sytuacje opisz opisać o jakie zmiany chodziło.</i></p>
46.	Czy, tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?	<i>Jeśli taka sytuacja miała miejsce uzasadnij i spróbuj wyjaśnić dlaczego.</i>
47.	Czy zachodzi podejrzenie, że prace nad projektem były przypadkiem by-passowania” projektu rządowego. to znaczy, że projekt de facto rządowy zgłasza grupa posłów?	<p><i>Jeśli taka sytuacja miała miejsce uzasadnij i spróbuj wyjaśnić dlaczego.</i></p> <p><i>Co o tym może świadczyć (projekt o zbliżonej tematyce znajdował się w programie prac legislacyjnych rządu, tematyka jest właściwa dla prac będących w domenie zadań rządu, duża aktywność członków rządu w trakcie prac nad projektem, słaba wiedza posłów wnioskodawców, inne symptomy)?</i></p>
48.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem	