

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
1.	Data zakończenia prac nad raportem:	2019-07-17	
2.	Czy proces legislacyjny został zakończony (w jakikolwiek sposób)?	NIE	
3.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Agnieszka Vetulani-Cęgiel	
4.	Tytuł projektu i nr druku:	Rządowy projekt ustawy o finansowym wspieraniu produkcji audiowizualnej nr druku: 2794	
5.	Kiedy (data) projekt otrzymał numer druku? <i>Zaznacz datę</i>	2018-08-06	
6.	Data wniesienia projektu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=P ROJNOWEUST&NrKadencji=8&Kol=D&Typ=UST	2018-10-03 Projekt przekazany pismem do Sejmu z dnia 3.08.2018 r. (pod tym linkiem nie ma tego projektu)	
7.	Link do dokumentacji projektu na stronie Sejmu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp	http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/druk.xsp?nr=2794	
8.	Przedmiot projektu: <i>Opisz krótko czego dotyczy projekt.</i>	Celem projektowanej ustawy jest kompleksowy rozwój polskiego przemysłu audiowizualnego i kultury, a także promocja polskiego dziedzictwa kulturowego na świecie poprzez finansowe wspieranie produkcji utworów audiowizualnych.	
9.	Wnioskodawca/cy : <i>Wymień wszystkich wnioskodawców ze względu na typ, czyli np. prezydent, grupa posłów, etc. jeśli grupa posłów wymień nazw ich klubów.</i>	Prezes Rady Ministrów. Do prezentowania stanowiska Rządu został upoważniony Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.	
10.	Czy projekt zawiera następujące elementy: <i>Zaznacz elementy, które zawiera projekt wybierając odpowiedź TAK, NIE lub NIE DOTYCZY</i>	a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	TAK
		b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)	TAK
		c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)	TAK
		d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)	TAK
		e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)	TAK
		f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)	TAK
		g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)	TAK
		h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych	TAK
		i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej	TAK
		j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji	TAK
		k. Informacje o przedstawionych wariantach i opiniach (w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy)	NIE DOTYCZY
l. Zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (w przypadku rządowych projektów ustaw)	TAK		
11.	Dodaj opis do odpowiedzi udzielonych powyżej, np. przykłady dobrych złych opisów skutków regulacji, celów, etc. wraz z przykładami / cytatami z	Ad pkt g – jako źródło: budżet państwa	

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

projektów.			
ETAP SEJMOWY I			
12.	Czy zastosowano tryb pilny w rozumieniu art. 71-80 Reg. Sejm, szybką ścieżkę legislacyjną w rozumieniu art. 51 Regulaminu Sejmu lub tzw. tryb kodeksowy w rozumieniu art. 87-95 Reg. Sejm? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	ŻADEN Z POWYŻSZYCH	
13.	Czy Marszałek Sejmu skierował projekt do zaopiniowania do innych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK	Skierował do - Urząd Ochrony Danych Osobowych - KRRiTV
14.	Czy odbyły się konsultacje dot. projektu? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE	
15.	Kiedy (data) i gdzie (na posiedzeniu plenarnym czy w komisji/ach) odbyło się pierwsze czytanie? <i>Zaznacz odpowiedź</i>	NA KOMISJI Wskaż datę: 2018-09-13	
16.	Ile dni minęło od doręczenia posłom druku projektu do pierwszego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	max. 10 kalendarzowych	
17.	Do jakiej/ich komisji skierowano projekt? <i>Wymień nazwy wszystkich komisji</i>	Komisja Kultury i Środków Przekazu	
18.	Czy do rozpatrzenia projektu powołano podkomisję? Jeśli tak, kiedy (data)? <i>Wybierz odpowiedzi.</i>	TAK <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> 2018-09-13	
19.	Czy w posiedzeniach komisji / podkomisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK Goście: przedstawiciele Polskiej Izby Producentów Audiowizualnych, Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej (PISF). Rozpatrywanie uwag Biur Legislacyjnego, ww. podmiotów, a także uwag Stowarzyszenia Filmowców Polskich. Podczas obrad padło stwierdzenie ze strony ministerstwa, że ustawa była pisana we współpracy z Polskim Instytutem Sztuki Filmowej.	
20.	Jaka była rola ekspertów sejmowych (Biuro Analiz Sejmu) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i>	Brak ekspertów z Biura Analiz Sejmu w posiedzeniach. Eksperci z BAS przedstawili: 1) Ocenę skutków regulacji oraz 2) Opinię prawną w kontekście § 2 Zasad techniki prawodawczej. Ad 1: Skutki społeczno-gospodarcze projektowanych przepisów oceniono pozytywnie. Ad 2: ponieważ projektowana ustawa rozbudowuje katalog zadań PISF, a jego ustrój został określony w ustawie o kinematografii, to przedmiotowa problematyka powinna być ujęta w sposób wyczerpujący w jednym akcie prawnym. Zdaniem Ministerstwa jednak zakres projektowanej ustawy jest szerszy, gdyż dotyczy różnych produkcji audiowizualnych, a nie tylko kinematografii, a zadania dla PISF-u są rozdzielne.	
21.	Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i / lub podkomisji w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw? <i>Opisz krótko.</i>	Projekt rządowy. Praca nad poprawkami.	
22.	Czy zachodziło zjawisko „przejmowania poprawek rządu przez posłów” – zgłaszanych przez przedstawiciela rządu do projektu poselskiego, a potem „przejmowanych” przez posła? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE Nie dotyczy.	
23.	Czy w trakcie prac komisyjnych pomiędzy pierwszym a	Trudno powiedzieć	

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	drugim czytaniem zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie pierwszego czytania ?	
24.	Czy zorganizowano wysłuchanie publiczne? Jeśli tak to kiedy i jak przebiegło? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
25.	Ile dni minęło od doręczenia posłom sprawozdania komisji z prac nad projektem do drugiego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	Max. 15 dni
26.	Czy po drugim czytaniu projekt skierowano ponownie do komisji? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE
27.	Czy w trakcie prac komisyjnych po drugim czytaniu zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie drugiego czytania ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE Projekt skierowano niezwłocznie do III czytania
28.	Ile dni po zakończeniu prac komisyjnych po drugim czytaniu odbyło się trzecie czytanie?	1 dzień
29.	Kiedy odbyło się trzecie czytanie i jaki przyniosło rezultat? Jaki był wynik głosowania? <i>Wskaż datę i wynik głosowania.</i>	2018-11-09 <i>Jaki był wynik głosowania?</i> PRZYJĘTY Za - 395 Przeciw - 5 Wstrzymało się - 1 Nie głosowało - 52
30.	Kiedy (data) Marszałek Sejmu przesłał tekst ustawy Marszałkowi Senatu i Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	2018-11-13
ETAP SENACKI		
https://www.senat.gov.pl/prace/senat/proces-legislacyjny-w-senacie/ustawy-uchwalone-przez-sejm/ustawy-uchwalone-przez-sejm/ustawa,677.html		
31.	Kiedy i do jakich komisji skierowano tekst ustawy? <i>Wskaż datę i wymień komisje.</i>	2018-11-13 Komisja Kultury i Środków Przekazu
32.	Ile dni przed posiedzeniem dostarczono senatorom dokumenty dotyczące ustawy? <i>Można zapytać o to senatorów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	Max 7 dni
33.	Czy w posiedzeniach komisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK Było tylko 1 posiedzenie komisji. Brali w nim udział przedstawiciele Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej. W trakcie dyskusji doprecyzowywali wypowiedzi Wnioskodawcy odnośnie mechanizmu wsparcia i kompetencji osób decyzyjnych w tym zakresie wg projektowanej ustawy.
34.	Jaka była rola ekspertów senackich (Kancelaria Senatu RP) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i>	Brak poprawek
35.	Czy na w posiedzeniach komisji brali udział przedstawiciele wnioskodawcy? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Paweł Lewandowski
36.	Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw przez senat? <i>Opisz krótko.</i>	Wnioskodawca przedstawił cele projektowanej ustawy, główne poprawki Sejmu, a następnie podczas dyskusji ustosunkowywał się do pytań / uwag.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

37.	Kiedy (data) zakończono prace komisji?	2018-11-21
38.	Kiedy (data) Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy uchwalonej przez Sejm? Jaka była jej treść? <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	2018-11-23 <i>Jaka była konkluzja uchwały?</i> PRZYJĘCIE BEZ POPRAWEK
ETAP SEJMOWY II		
39.	Kto brał udział w posiedzeniach komisji i jak one przebiegały? <i>Opisz krótko.</i>	Nie dotyczy (projekt został od razu skierowany do podpisu przez Prezydenta)
40.	Kiedy (data) Sejm głosował nad uchwałą Senatu i sprawozdaniem komisji? <i>Wskaż datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
41.	Ile dni upłynęło od doręczenia w/w dokumentów posłom? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	<i>Wpisz liczbę dni.</i>
42.	Kiedy Marszałek Sejmu przekazał ustawę Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	2018-11-26
43.	Kiedy (data) i jaką decyzję podjął Prezydent? <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	2018-12-12 <i>Jaka była decyzja Prezydenta RP?</i> PODPIS
INNE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE PROCEDOWANIA PROJEKTU		
44.	Czy poprawki zgłaszane na kolejnych etapach procedury przez podmiot inny niż wnioskodawca (szczególnie poprawki Senatu do ustawy Sejmu, nie wykraczały poza zakres przedmiotowy projektu (tj. nie jakichś istotnych „nowości normatywnych”)?	
45.	Czy głębsze zmiany w projekcie, zawierające „nowości normatywne” zgłoszone i przyjęte w trakcie procedury legislacyjnej były konsultowane z podmiotami zewnętrznymi (np. poprzez zaproszenie na posiedzenie komisji przedstawicieli określonych środowisk, grup interesu etc.)?	
46.	Czy, tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?	
47.	Czy zachodzi podejrzenie, że prace nad projektem były przypadkiem by-passowania” projektu rządowego. to znaczy, że projekt de facto rządowy zgłasza grupa posłów?	
48.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem	