

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Grażyna Kopińska
2.	Tytuł projektu i nr druku:	Projekt założeń do projektu ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej (druk: ZD6) oraz Projekt ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej (UD160)
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 2016-09-23 DO: 2016-12-07
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12290201
5.	Data upublicznienia projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	23 września 2016
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7.Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	2016-08-31 Projekt ustawy wpisano 3.11.16
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	Ministerstwo Zdrowia
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	Piotr Warczyński Podsekretarz Stanu – zarówno w przypadku projektu założeń jak i ustawy.
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	W ZWYKŁYM
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	Wybierz odpowiedź.
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	Wybierz odpowiedź.
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/	Projekt założeń wraz z OSR i pisma zapraszające do przedstawienia uwag w ramach procesu uzgodnień i konsultacji
14.	Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)	Projekt proponował wzmocnienie roli podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) w systemie ochrony zdrowia. Zakładano, że: „Przygotowanie i wprowadzenie ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej pozwoli na zdefiniowanie roli i miejsca opieki podstawowej w systemie ochrony zdrowia oraz umożliwi stałą poprawę jej organizacji i funkcjonowania.” Proponowano, żeby: - prawo do korzystania z podstawowej opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych rozszerzyć na wszystkie „osoby posiadające obywatelstwo polskie i miejsce zamieszkania na

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		<p>terytorium RP.”</p> <p>- podstawą finansowania POZ była stawka kapitacyjna (czyli kwota określona przez NFZ, jaką lekarz otrzymuje na leczenie pacjenta) „z komponentą motywacyjną za profilaktykę i promocję zdrowia...”</p> <p>- „lekarz POZ, pielęgniarka POZ, położna POZ i pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania” współpracowali ze sobą.</p>
ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY		
15.	<p>Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p>Wybierz odpowiedź.</p> <p>3 listopada 16 r. upubliczniono informację, że projekt założeń został wycofany z planu prac rządu oraz, że „Projektowane w założeniach rozwiązania będą dalej procedowane w projekcie ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej (UD160) - decyzja Zespołu ds. Programowania Prac Rządu z 28.10.2016 r.” Przyczyn jakie stały za podjęciem tej decyzji nie podano. Pełna treść decyzji Zespołu nie jest upubliczniona.</p>
16.	<p>Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?</p>	<p>2016-09-23</p>
17.	<p>Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p>TAK</p> <p>Czasem używano ezopowego języka, np. „Celem projektowanej ustawy będzie stworzenie warunków umożliwiających finansowe motywowanie świadczeniodawców udzielających świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych do podnoszenia poziomu jakości udzielanych świadczeń poprzez rozwój zawodowy i współpracę zespołu.”</p>
18.	<p>Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p>TRUDNO POWIEDZIEĆ</p> <p>Problemy są przedstawione wyczerpująco, jednak brak jest podania faktów, czy powołania się na wyniki analiz, które wskazywałyby na to, że proponowane zmiany rzeczywiście rozwiążą problemy. Musimy uwierzyć projektodawcy na słowo.</p>
19.	<p>Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p>TRUDNO POWIEDZIEĆ</p> <p>Stwierdzono, że: „Aktualnie zagadnienia podstawowej opieki zdrowotnej są regulowane w wielu aktach prawnych o zróżnicowanej randze.</p> <p>Zgodnie z obowiązującą w Rzeczypospolitej Polskiej hierarchią źródeł prawa, proponowane w niniejszym dokumencie rozwiązania muszą mieć rangę ustawową. Brak jest alternatywnych rozwiązań umożliwiających wzmocnienie tej części systemu ochrony zdrowia...”</p>
20.	<p>Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p>TAK</p> <p>Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi 1.06.16 w Regulaminie pracy Rady Ministrów przygotowano Ocenę Skutków Regulacji (OSR).</p>
21.	<p>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę. <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i></p>	<p>TRUDNO POWIEDZIEĆ</p> <p>W jasny sposób przedstawiono na czym będą polegać proponowane rozwiązania oraz jak podstawowa opieka zdrowotna jest zorganizowana w krajach europejskich.</p> <p>Brak jakichkolwiek wyliczeń wpływu proponowanych zmian na sektor finansów publicznych, nawet w pierwszym roku obowiązywania ustawy, choć pisze się, że „Planowana jest zmiana modelu finansowania POZ w ramach NFZ... „</p> <p>Podobnie nie przedstawiano w ujęciu pieniężnym wpływu proponowanych rozwiązań na przedsiębiorstwa, rodziny i gospodarstwa domowe, choć stwierdza się, że: „Zwiększy się liczba podmiotów realizujących świadczenia zarówno w ramach zespołów</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		<p>medycyny rodzinnej lub samodzielnych struktur, co wpłynie na zwiększoną konkurencyjność podmiotów leczniczych.” oraz, że nastąpi „Ograniczenie finansowych skutków choroby i niepełnosprawności podopiecznych POZ.”</p> <p>Najdziwniej przedstawiony jest wpływ na rynek pracy: „Projektowana regulacja będzie miała wpływ na rynek pracy. Zmiana organizacji opieki oraz reorganizacja Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie, polegająca na rozszerzeniu zakresu zadań o zagadnienia dotyczące medycyny rodzinnej, wpłynie na wzrost zainteresowania przyszłego personelu medycznego kształceniem z zakresu medycyny rodzinnej oraz zwiększenie liczby podmiotów udzielających świadczeń z zakresu POZ, w ramach zespołów medycyny rodzinnej lub samodzielnych struktur.”</p>
22.	<p>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń? Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</p>	<p>TAK</p> <p><i>Dodaj komentarz</i></p>
23.	<p>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.) Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>32</p>
24.	<p>Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>NIE</p>
25.	<p>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</p>	<p>TAK</p> <p>Proces konsultacji publicznych i opiniowania prowadzono jednocześnie wysyłając wspólnie pismo z prośbą o przedstawienie uwag do 79 podmiotów. Zdecydowana większość (około 50) to partnerzy społeczni, związki samorządowe, czy uczelnie medyczne. Zaproszenie wystosowano do tylko 3 stowarzyszeń pacjenckich.</p>
26.	<p>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Do 7.12. nie umieszczono żadnych pism z uwagami, choć termin ich przekazania upłynął 25 października. 11. stycznia 2017 r. czyli ponad 2 miesiące po wycofaniu projektu umieszczono kopie pism z uwagami od 21 podmiotów. 3 listopada 16 r. upubliczniono informację, że projekt założeń został wycofany z planu prac rządu.</p>
27.	<p>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</p>	<p><i>Opisz</i></p>
28.	<p>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.? Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>NIE</p> <p>Brak uwag w podanym terminie zostanie potraktowany jako akceptacja przedmiotowego projektu.</p>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

29.	Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	NIE Do 7.12. nie umieszczono żadnych odpowiedzi na otrzymane uwagi, choć nie wiadomo czy one wpłynęły. Na platformie RCL ostatnie zmiany wprowadzono 23.10.16. 3 listopada 16 r. upubliczniono informację, że projekt założeń został wycofany z planu prac rządu.
30.	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?	Proces konsultacji publicznych i opiniowania prowadzono jednocześnie wysyłając wspólnie pismo z prośbą o przedstawienie uwag do 79 podmiotów. Zdecydowana większość (około 50) to partnerzy społeczni, związki samorządowe, izby lekarskie czy uczelnie medyczne.
31.	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	32
32.	Ile opinii wpłynęło?	Do 7.12. nie umieszczono żadnych pism z uwagami, choć termin ich przekazania upłynął 25 października. 3 listopada 16 r. upubliczniono informację, że projekt założeń został wycofany z planu prac rządu.
33.	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	NIE Do 7.12. nie opublikowano raportu z konsultacji, które zakończyły się 25 października. 3 listopada 16 r. upubliczniono informację, że projekt założeń został wycofany z planu prac rządu. Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
34.	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
35.	Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
36.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Proces uzgodnieniowy trwał do 25 października. Do 7.12. nie umieszczono żadnych pism z uwagami, ani odpowiedzi na nie. 3 listopada 16 r. w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów upubliczniono informację, że projekt założeń został wycofany z planu prac rządu oraz, że „Projektowane w założeniach rozwiązania będą dalej procedowane w projekcie ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej (UD160) - decyzja Zespołu ds. Programowania Prac Rządu z 28.10.2016 r.” Przyczyn jakie stały za podjęciem tej decyzji nie podano. Pełna treść decyzji Zespołu nie jest upubliczniona.
PROJEKT USTAWY		
37.	Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy?	2016-11-03 Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów. DO 7.12.16. nie upubliczniono na RPL projektu ustawy
38.	Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym) <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i>	Ministerstwo Zdrowia
39.	Ile minęło czasu od upublicznienia projektu	<i>Wpisz liczbę dni</i>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	na platformie RPL do przesłania go do Sejmu? <i>Wskaż liczbę dni.</i>	
40.	Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź.
41.	Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
42.	Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
43.	Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
44.	Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i>
45.	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono? (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) <i>Wpisz liczbę dni</i>	<i>Wpisz liczbę dni</i>
46.	Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Wybierz odpowiedź.
47.	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>
48.	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	<i>Wpisz liczbę podmiotów</i>
49.	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	<i>Opis</i>
50.	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że Nieprzedstawienie stanowiska w procesie	Wybierz odpowiedź. <i>Jeśli NIE to wpisz jaką inną (jeśli w ogóle) formułą się posłużono.</i>

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska? Zaznacz TAK / NIE.</i>	
51.	Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź.
52.	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu ustawy?	Wymień instytucje
53.	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	Wpisz liczbę dni
54.	Ile opinii wpłynęło?	Wpisz liczbę przekazanych opinii
55.	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	Wybierz odpowiedź. Jeśli tak wskaż datę: Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
56.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Wybierz odpowiedź.
57.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
58.	Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? <i>Wpisz liczbę</i>	Wpisz liczbę
59.	Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2) Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
60.	Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
61.	Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
62.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Opis
OCENA SKUTKÓW REGULACJI <i>(omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)</i>		
PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? (w formularzu OSR)		
63.	Czy opisano charakter i skalę problemu jaki	Wybierz odpowiedź.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<p>ma być uregulowany? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Dodaj komentarz</p>
64.	<p>Czy zidentyfikowano jego przyczyny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
65.	<p>Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT		
66.	<p>Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
67.	<p>Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
68.	<p>Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?		
69.	<p>Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT		
70.	<p>Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI		
71.	<p>Czy informacje podana w OSR na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH		
72.	<p>Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
73.	<p>Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
74.	<p>Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz</p>
PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE		

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

75.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
76.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU		
77.	Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY		
78.	Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY		
79.	Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
80.	Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO		
81.	Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?		
82.	Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
83.	Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)		
84.	Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
85.	Czy wykorzystano dane statystyczne? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU		
86.	Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź. Dodaj komentarz
87.	Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania	Wybierz odpowiedź.

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<p>tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p><i>Dodaj komentarz</i></p>
88.	<p>Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i></p>

PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO		
89.	<p>Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko? Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i></p>
90.	<p>W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i></p>
91.	<p>Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p>	<p>Wybierz odpowiedź. <i>Dodaj komentarz</i></p>
92.	<p>Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:</p>	