

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Katarzyna Sadło
2.	Tytuł projektu i nr druku:	Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt – UC59
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 11.03.2016 DO: 15.05.2016
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	<a href="http://legislacja.gov.pl/projekt/12283056">http://legislacja.gov.pl/projekt/12283056</a>
5.	Data upublicznienia projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	11.03.2016
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów <a href="http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html">http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html</a> (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	9.03.2016
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	Ewa Lech, Podsekretarz Stanu
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	II kwartał 2016
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	Tryb zwykły
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	Nie dotyczy
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	Nie
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	- Projekt i pisma skierowane do uzgodnień i konsultacji - Uwagi zgłoszone w uzgodnieniach i konsultacjach - Zgłoszenia lobbingowe
14.	Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)	Projekt ma na celu dostosowanie prawa do wprowadzenie do przepisów wykonujących rozporządzenie Rady (WE) nr 1099/2009 z dnia 24 września 2009 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania (Dz. Urz. UE L 303 z 18.11.2009, str. 1). Projekt został opracowany przez Rządowe Centrum Legislacji na podstawie założeń przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 14 sierpnia 2012 r. Prace nad projektem zostały wstrzymane w związku z toczącym się postępowaniem przez Trybunałem Konstytucyjnym. W uzasadnieniu do wyroku w sprawie K 52/13 z dnia 10 grudnia 2014 r. Trybunał Konstytucyjny uznał za niezbędne zasygnalizowanie konieczności podjęcia niezwłocznych działań ustawodawczych mających na celu dostosowanie ustawodawstwa o ochronie zwierząt do

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

rozporządzenia nr 1099/2009.

### ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY

<b>15.</b>	<p><b>Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p><b>NIE</b> Założenia zostały opracowane jeszcze w 2012 roku, ale potem prace nad ustawą zostały wstrzymane z uwagi na postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym, zakończone w 2014 roku. Z uwagi na długą przerwę między założeniami a projektem, oraz fakt, że w sprawie wypowiedział się Trybunał Konstytucyjny, na użytek obserwacji procesu legislacyjnego traktuję niniejszy projekt jako nowy.</p>
<b>16.</b>	<p><b>Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?</b></p>	<p>Nie dotyczy</p>
<b>17.</b>	<p><b>Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>Nie dotyczy</b>  <i>Dodaj komentarz</i></p>
<b>18.</b>	<p><b>Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>Nie dotyczy</b>  <i>Dodaj komentarz</i></p>
<b>19.</b>	<p><b>Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>Nie dotyczy</b>  <i>Dodaj komentarz</i></p>
<b>20.</b>	<p><b>Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>Nie dotyczy</b>  <i>Dodaj komentarz</i></p>
<b>21.</b>	<p><b>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę.</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i></p>	<p><b>Nie dotyczy</b>  <i>Dodaj komentarz</i></p>
<b>22.</b>	<p><b>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p>	<p><b>Nie dotyczy</b>  <i>Dodaj komentarz</i></p>
<b>23.</b>	<p><b>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.)</b> <i>Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</i></p>	<p><b>Nie dotyczy</b></p>
<b>24.</b>	<p><b>Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p><b>Nie dotyczy</b></p>
<b>25.</b>	<p><b>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz</i></p>	<p><b>Nie dotyczy</b></p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>	
26.	<b>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie)</b> <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie dotyczy
27.	<b>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</b>	Nie dotyczy
28.	<b>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i>?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Nie dotyczy
29.	<b>Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Nie dotyczy
30.	<b>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?</b>	Nie dotyczy
31.	<b>Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?</b>	Nie dotyczy
32.	<b>Ile opinii wpłynęło?</b>	Nie dotyczy
33.	<b>Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	Nie dotyczy
34.	<b>Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Nie dotyczy
35.	<b>Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie dotyczy
36.	<b>Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.</b>	
<b>PROJEKT USTAWY</b>		
37.	<b>Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy?</b>	11.03.2016
38.	<b>Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym)</b> <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i>	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
39.	<b>Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu?</b>	Nie dotyczy

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>Wskaż liczbę dni.</i>	
40.	Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Tak
41.	Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Raczej tak
42.	Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Raczej tak  <i>Dodaj komentarz</i>
43.	Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź.  <i>Dodaj komentarz</i>
44.	Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Tak
45.	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono? (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) <i>Wpisz liczbę dni</i>	21
46.	Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Nie
47.	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	<b>74</b> Imienne zaproszenie do konsultacji publicznych skierowano głównie do partnerów społecznych (związki zawodowe i organizacje pracodawców) oraz do organizacji branżowych i związków hodowców. Zaproszenie otrzymały też organizacje i związki wyznaniowe – muzułmańskie i żydowskie, oraz organizacje ekologiczne.
48.	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	22 Spośród 22 pism, tylko 10 zawierało uwagi
49.	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	Fundacja Animalia, Stowarzyszenie „Otwarte klatki”, Compassion in Word Forming, Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, Klub Gaja, Fundacja Viva – propozycje dodatkowych ograniczeń dotyczących uboju rytualnego,  Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich – znaczne zaostrzenie kar za złamanie przepisów (aż do kar więzienia włącznie za nieprawidłowy transport zwierząt), obligatoryjne ratowanie potrąconego zwierzęcia zamiast „w miarę możliwości”.

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		<p>Krajowa Izba Weterynaryjna – tylko weterynarz powinien decydować o „konieczności uśmiercenia zwierzęcia”, projekt szeroko przyznaje te kompetencje, nawet bliżej nieokreślonym „inspektorom organizacji społecznej, której celem jest ochrona zwierząt” czy straży miejskiej/gminnej oraz służbie ochrony kolei. Propozycja znakowania zwierząt domowych i prowadzenia ogólnopolskiej bazy,</p> <p>Główny Lekarz Weterynaryjny – uwaga, że projekt w tym zakresie w jakim dotyczy zwierząt domowych czy dzikich wykracza poza rozporządzenie, które ma implementować, oraz uwagi do zapisów dotyczących szkoleń.</p> <p>Polskie Towarzystwo Rybackie – propozycja zapisu o uznaniu dotychczas uzyskanych świadectw szkoleń</p> <p>Brak uwag – ARiMR, Instytut Zootechniki, Polskie Mięso, Polski Związek Hodowców Zwierząt Futerkowych, Krajowy Związek Hodowców Szynszyli, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Państwowy Instytut Weterynaryjny, Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej, Porozumienie Zielonogórskie, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka</p>
50.	<p>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i>? Zaznacz TAK / NIE.</p>	Nie
51.	<p>Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? Zaznacz odpowiedź.</p>	Nie
52.	<p>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu ustawy?</p>	Brak danych
53.	<p>Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?</p>	
54.	<p>Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)? Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</p>	Nie
55.	<p>Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? Zaznacz odpowiedź.</p>	Nie dotyczy
56.	<p>Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</p>	Nie dotyczy
57.	<p>Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? Wpisz liczbę</p>	1
58.	<p>Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych</p>	Brak danych o wprowadzonych po uzgodnieniach i konsultacjach poprawkach

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2) Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	
59.	Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie
60.	Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie
61.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Na podstawie uwag zgłoszonych w uzgodnieniach i konsultacjach można odnieść wrażenie, że ustawa nad którą prace trwają od 2012 roku (pierwsze założenia), a od wyroku TK minęły już dwa lata, jest ciągle mocno niedopracowana, w efekcie nie tylko w kwestii możliwych rozwiązań dotyczących uboju rytualnego (najczęściej zgłaszane zastrzeżenia organizacji społecznych) ale także w innych aspektach (np. oddanie straży ochrony kolei kompetencji w zakresie decydowania o konieczności uśmiercenia zwierzęcia).

### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

*(omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)*

#### PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? ( w formularzu OSR)

62.	Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Tak</b> Co prawda opisano charakter problemu, ale tak jakby była nim konieczność dostosowania ustawy do unijnego rozporządzenia. Z Oceny Skutków Regulacji nie wynika jaki rzeczywiście problem jest rozwiązywany, są tylko wymienione konkretne rozwiązania.
63.	Czy zidentyfikowano jego przyczyny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie
64.	Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie W części „Podmioty, na które oddziałuje projekt” wymienione są co prawda grupy podmiotów, ale rubryka „Oddziaływanie” pozostała niewypełniona.

#### PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT

65.	Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Tak</b> W tym sensie, że wskazano iż celem jest dostosowanie polskich przepisów do unijnego rozporządzenia.
66.	Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie Ale z opisu wynika, że niewiele tu było pola do proponowania alternatywnych rozwiązań, bo obowiązuje nas rozporządzenie.
67.	Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie Ponieważ obowiązuje nas unijne rozporządzenie, nie było możliwości rezygnacji z regulacji będącej dostosowaniem ustawy do niego.

#### PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?

68.	Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)?	<b>Tak</b> Bardzo ogólnikowo – wskazano, że wszystkie państwa dotyczy rozporządzenie, a Niemcy i Cypr w dwóch aspektach wybrały inne rozwiązania (również dopuszczalne rozporządzeniem).
-----	---	---



## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	
<b>PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT</b>		
69.	Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Tak W niektórych przypadkach nie oszacowano ani wielkości grupy, w żadnym zaś – sposobu w jaki ustawa na nie oddziałuje.
<b>PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI</b>		
70.	Czy informacje podana w OSR o podmiotach, na które będzie oddziaływać regulacja zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie
<b>PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH</b>		
71.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie Jeśli wierzyć uzasadnieniu, ustawa będzie miała zerowy wpływ na budżet centralny.
72.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie Jeśli wierzyć uzasadnieniu, ustawa będzie miała zerowy wpływ na budżety JST.
73.	Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie Ale założono, że projekt nie pociąga za sobą żadnych skutków finansowych.
<b>PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE</b>		
74.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie
75.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie
<b>PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU</b>		
76.	Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie
<b>PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY</b>		
77.	Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie
<b>PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY</b>		
78.	Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie
79.	Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	Nie

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO		
80.	Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie
PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?		
81.	Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie
82.	Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie
PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)		
83.	Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie
84.	Czy wykorzystano dane statystyczne? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie
PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU		
85.	Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie
86.	Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie
87.	Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak

PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO		
88.	Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Raczej typowe
89.	W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak Przeszukiwalny PDF
90.	Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Raczej tak Pisma ws uzgodnień – 1 dzień, uwagi do uzgodnień – 19 dni
91.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:	