

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Krzysztof Izdebski
2.	Tytuł projektu i nr druku:	Rządowy projekt ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich druk nr 630 (ZC39, U36)
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 25 maja 2016 r. DO: 10 września 2016 r.
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	<a href="http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12283400/katalog/12342479">http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12283400/katalog/12342479</a>  założenia: <a href="http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/241375">http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/241375</a>
5.	Data upublicznienia projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	7 kwietnia 2016 r.
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów <a href="http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html">http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html</a> (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	Założenia 4 lipca 2014 r. <a href="https://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r1480,Zalozenia-projektu-ustawy-o-pozasadowym-rozwazywaniu-sporow-konsumenckich-Poprz.html">https://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r1480,Zalozenia-projektu-ustawy-o-pozasadowym-rozwazywaniu-sporow-konsumenckich-Poprz.html</a>  Projekt 8 grudnia 2015 r. <a href="https://bip.kprm.gov.pl/kpr/bip-rady-ministrow/prace-legislacyjne-rm-i/prace-legislacyjne-rady/wykaz-prac-legislacyjny/r2102,Projekt-ustawy-o-pozasadowym-rozwazywaniu-sporow-konsumenckich-oraz-o-zmianie-i.html">https://bip.kprm.gov.pl/kpr/bip-rady-ministrow/prace-legislacyjne-rm-i/prace-legislacyjne-rady/wykaz-prac-legislacyjny/r2102,Projekt-ustawy-o-pozasadowym-rozwazywaniu-sporow-konsumenckich-oraz-o-zmianie-i.html</a>
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	UOKiK
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	Założenia: Adam Jasser Projekt: Marek Niechciał Obydwoj to urzędujący w datach procedowania dokumentów Prezesa UOKiK
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	Założenia IV kwartał 2014 r. Projekt: I kwartał 2016 r.
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	Nie określono w udostępnionych dokumentach. Z przebiegu procesu wynika jednak, że z uwagi na przeprowadzenia konsultacji na poziomie założeń zrezygnowano z nich w toku pracy nad projektem. Jak wynika z udostępnionych dokumentów – choć brakuje ich we właściwej zakładce: uzgodnienia – projekt podlegał uzgodnieniom.
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	j.w.
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	Jak wynika z treści testu regulacyjnego takie konsultacje oraz uzgodnienia trwały w listopadzie i grudniu 2013 r. Ich opis znajduje się pkt 7 testu regulacyjnego <a href="http://legislacja.rcl.gov.pl/docs//1/241375/241376/241377/dokument125941.pdf">http://legislacja.rcl.gov.pl/docs//1/241375/241376/241377/dokument125941.pdf</a>
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	Pismo Prezesa UOKiK do Komitetu do Spraw Europejskich Rady Ministrów wraz załącznikami (np. wyniki uzgodnień) przekazujące projekt do procedowania przez KSE.
14.	Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)	Projekt dotyczy określenia zasad prowadzenia postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów zbiorowych; warunków, jakie muszą spełniać podmioty uprawnione do prowadzenia postępowania; obowiązków przedsiębiorców oraz zasad prowadzenia rejestru podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowania - co ma zapewnić konsumentom możliwość składania wniosków o rozstrzygnięcie sporów z przedsiębiorcami do podmiotów oferujących niezależne, bezstronne, przejrzyste, skuteczne i szybkie metody ich alternatywnego rozwiązywania.
<b>ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY</b>		
15.	Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK  <i>Dodaj komentarz</i>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

16.	<b>Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?</b>	5 września 2014 r.
17.	<b>Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Tak  Ponadto założenia zostały sformułowane w wygodny sposób tj, w formie publikacji ze spisem treści i jasnym podziałem poszczególnych części. <a href="http://legislacja.rcl.gov.pl/docs//1/241375/241376/241377/dokument125933.pdf">http://legislacja.rcl.gov.pl/docs//1/241375/241376/241377/dokument125933.pdf</a>
18.	<b>Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Tak  <i>Dodaj komentarz</i>
19.	<b>Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Omówiono wiele wariantów natomiast z uwagi na to, że projekt ma wdrażać dyrektywę nie wskazano by możliwe było to bez zmian legislacyjnych.
20.	<b>Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej</i>	TAK  <a href="http://legislacja.rcl.gov.pl/docs//1/241375/241376/241377/dokument125941.pdf">http://legislacja.rcl.gov.pl/docs//1/241375/241376/241377/dokument125941.pdf</a>
21.	<b>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę.</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i>	TAK. Zawiera wszystkie niezbędne elementy, które w wyczerpujący sposób określają materię projektu. Do testu załączono również dokumenty m.in. z szczegółowymi wyliczeniami kosztów.
22.	<b>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej</i>	TAK
23.	<b>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.)</b> <i>Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</i>	14
24.	<b>Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE
25.	<b>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>	Pismo z prośbą o udział w konsultacjach przesłano do 37 podmiotów , które zostały dobrze zidentyfikowane jako te na które ustawa oddziałuje.
26.	<b>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie)</b> <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	14 podmiotów przedstawiło swoje opinie. Wszystkie z tych opinii został opublikowane i omówione w obszernym raporcie z konsultacji.
27.	<b>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</b>	Uwagi dotyczyły głównie kwestii dobrowolności procedury załatwiania sporów konsumenckich i jej zakresu przedmiotowego. Aktywnością w tych uwagach wykazały się przede wszystkim Związek Banków Polskich oraz Konfederacja Przedsiębiorstw Finansowych. Raport z konsultacji zawiera szczegółowe uwagi i szczegółowe odniesienia się do nich.
28.	<b>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w</i></b>	NIE.  Poprawnie pouczone, że brak uwag oznacza brak wyrażenia stanowiska (art.40

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<b>procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	par 4 Regulaminu)
29.	<b>Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Zbiorczo w postaci raportu z konsultacji.
30.	<b>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?</b>	Prokuratura Generalna Skarbu Państwa, Sąd Najwyższy, Krajowa Izba Radców Prawnych, Krajowa Rada Notarialna, Naczelna Rada Adwokacka i Komisja Wspólna Rządu i Samorządu. Uwagi przesłały cztery pierwsze instytucje.
31.	<b>Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?</b>	14 dni
32.	<b>Ile opinii wpłynęło?</b>	4
33.	<b>Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	Upubliczniono. 26 listopada 2014
34.	<b>Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Tak.
35.	<b>Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Raport zrobiono w formie tabelki z uwagi i odniesieniem się wnioskodawcy do uwag. Część uwag uwzględniono. Z reguły te, które nie zostały uwzględnione uzasadniano tym, że wdrażana dyrektywa nie pozwala w niektórych obszarach na większy margines interpretacyjny.
36.	<b>Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.</b>	Pisma wytworzone przez wnioskodawcę opublikowane w formie umożliwiającej odczyt maszynowy.
<b>PROJEKT USTAWY</b>		
37.	<b>Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy?</b>	24 marca 2016 r.
38.	<b>Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym)</b> <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i>	Opracowany przez RCL projekt został następnie przekazany przez UOKiK do KSE i Komitetowi Stałemu RM zgodnie z par 116 do dalszych prac legislacyjnych
39.	<b>Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu?</b> <i>Wskaż liczbę dni.</i>	2 miesiące i 20 dni.
40.	<b>Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Tak
41.	<b>Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak, wyraźnie wzorowano się na przeprowadzonym wcześniej teście regulacyjnym.
42.	<b>Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak, nie odwołując się jedynie do potrzeby wdrożenia dyrektywy.
43.	<b>Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Częściowo. Podkreśla się że wpływ na projekt miały również prekonsultacje. <i>Dodaj komentarz</i>
44.	<b>Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Nie Stwierdzono, że ponieważ odbyły się szerokie prekonsultacje i konsultacje nie było już takie potrzeby.

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

45.	Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono? (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) <i>Wpisz liczbę dni</i>	Nie dotyczy
46.	Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Nie dotyczy
47.	Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	Nie dotyczy
48.	Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie dotyczy
49.	Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.	Nie dotyczy
50.	Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	Nie dotyczy
51.	Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Nie dotyczy
52.	Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?	Nie
53.	Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?	Nie dotyczy
54.	Ile opinii wpłynęło?	Nie dotyczy
55.	Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	Nie dotyczy
56.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	Nie dotyczy
57.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie dotyczy
58.	Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? <i>Wpisz liczbę</i>	3. żadna z wersji nie była przedmiotem konsultacji
59.	Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2)	Nie

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	
60.	Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie dotyczy
61.	Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie dotyczy
62.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Mimo szerokiej prekonsultacji i konsultacji założeń warto by było zapewne przeprowadzić konsultacje samego projektu. Trudno jest bowiem wskazać na ile zmieniłyby się one gdyby umożliwiono organizacjom i osobom zgłoszenie dalszych uwag. Na pochwałę zasługuje niezwłoczne umieszczanie dokumentów na platformie.
<b>OCENA SKUTKÓW REGULACJI</b>		
<i>(omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)</i>		
<b>PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZywANY? ( w formularzu OSR)</b>		
63.	Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak Szczegółowo wskazano stan zastany, jego mankamenty i kierunki proponowanych rozwiązań uwzględniając oczywiście również potrzebę implementacji dyrektywy.
64.	Czy zidentyfikowano jego przyczyny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak, wskazywano m.in. na fragmentaryczność dotychczasowych rozwiązań i brak realizacji dobrowolnych rozstrzygnięć podmiotów na które oddziałuje projekt.
65.	Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak. Choć dość ogólnie, np. „projektowana regulacja powinna przyczynić się do: poprawy skuteczności i efektywności postępowań ADR w Polsce; wprowadzenia jednolitych metod działania podmiotów ADR i zapewnienia spójności całego systemu ADR w Polsce”
<b>PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT</b>		
66.	Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak.
67.	Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak, wskazano uzasadnienie dla wybrania konkretnego modelu rozwiązania problemu.
68.	Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Z uwagi na konieczność wdrożenia dyrektywy i opis stanu obszaru przesądono, że nie można zrezygnować z regulacji.
<b>PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?</b>		
69.	Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak, aczkolwiek bardzo ogólnie wskazując jedynie liczbę krajów przyjmujących określone rozwiązania.
<b>PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT</b>		
70.	Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak, wskazano zarówno tych, na których projekt oddziałuje bezpośrednio jak i pośrednio (m.in. konsumentów)
<b>PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI</b>		
71.	Czy informacje podana w OSR o podmiotach, na które będzie oddziaływać regulacja zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Wybierz odpowiedź.  Tak, aczkolwiek nie wskazano dokładnej liczby przekazanych uwag.
<b>PUNKT 6. WPL YW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH</b>		
72.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli	Tak. Jak się wydaje bardzo precyzyjnie.

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	
73.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki kome</i>	Nie. Nie dotyczy
74.	Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak, ze wskazaniem części budżetowych i konkretnych kwot ponoszonych przez instytucje.
<b>PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE</b>		
75.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak. Zawarto bardzo szczegółowe analizy.
76.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie. Nie dotyczy.
<b>PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU</b>		
77.	Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak. Szczegółowo to uzasadniając.
<b>PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY</b>		
78.	Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak, ale bardzo ogólnie: „Wprowadzanie nowego systemu pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich otwartego na wszelkie nowe formy alternatywnego rozwiązywania sporów może przyczynić się do powstawania nowych podmiotów ADR dla sektorów, które obecnie nie posiadają takich instytucji w swojej branży.”
<b>PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY</b>		
79.	Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko) <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Ustalono, że jest brak wpływu. Bez uzasadnienia
80.	Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	j.w.
<b>PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO</b>		
81.	Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak, wraz z datami dziennymi.
<b>PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?</b>		
82.	Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak. Wskaźnikiem jest liczba rozpatrywanych spraw na 1000 mieszkańców.
83.	Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak. 5 lat.
<b>PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)</b>		
84.	Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak. kalkulacja i rodzaje kosztów z podziałem na województwa
85.	Czy wykorzystano dane statystyczne? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak. Np. dotyczące ilości prowadzonych spraw w Polsce i średnią UE

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU		
86.	<b>Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak. Wydaje się, że autorzy OSR poprawnie rozpatrzyli różne dopuszczalne warianty.
87.	<b>Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano z jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Nie. Lub nie jest to przynajmniej wyraźnie wskazane.
88.	<b>Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Tak. Mimo skomplikowanej materii OSR dobrze i klarownie tłumaczy potrzebę i zakres regulacji.
PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO		
89.	<b>Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	Cały proces trwał stosunkowo długo jeśli wliczyć w to prekonsultacje. Nie było wyraźnych przyspieszeń lub zwolnień. Na krytykę zasługuje jednak brak przeprowadzenia konsultacji projektu ustawy.
90.	<b>W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Większość dokumentów wytworzonych przez wnioskodawcę była zamieszczona w formacie przeszukiwalnym.
91.	<b>Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	Z paroma wyjątkami można określić to jako dobrą praktykę. Np. pisma z uwagami publikowano na bieżąco.
92.	<b>Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:</b>	Przy przygotowaniu OSR wyraźnie wzorowano się na przeprowadzonym wcześniej teście regulacyjnym.