

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

| PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE | | |
|-----------------------------------|---|--|
| 1. | Autor raportu (imię i nazwisko): | Artur Pietryka |
| 2. | Tytuł projektu i nr druku: | Rządowy projekt o zmianie ustawy – kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw UC55 |
| 3. | Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego: | OD: 2016-05-16 DO: 2016-09-10 |
| 4. | Link do dokumentacji projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/ | http://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12283605 |
| 5. | Data upublicznienia projektu na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/ | 25.03.2016 r. |
| 6. | Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”) | 2016-02-19 |
| 7. | Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu” | Ministerstwo Sprawiedliwości |
| 8. | Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu? | Łukasz Piebiak |
| 9. | Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”? | Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. II kwartał 2016 |
| 10. | W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)? | W ZWYKŁYM |
| 11. | Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące? | NIE |
| 12. | Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem. | NIE |
| 13. | Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie https://legislacja.rcl.gov.pl/ | Projekt ustawy z uzasadnieniem, OSR, pismo w sprawie uzgodnień międzyresortowych |
| 14. | Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.) | Wprowadza do polskiego prawa tzw. Rejestr Spadkowy - publiczny rejestr prowadzony przez Krajową Radę Notarialną, w którym ujawniane będą informacje nt. orzeczeń sądowych i dokumentów wydawanych przez notariuszy potwierdzających prawa do spadku. |
| ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY | | |
| 15. | Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i> | NIE |
| 16. | Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń? | Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. |
| 17. | Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i> | Wybierz odpowiedź. |

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

| | | |
|-----|--|--------------------|
| 18. | <p>Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p> | Wybierz odpowiedź. |
| 19. | <p>Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p> | Wybierz odpowiedź. |
| 20. | <p>Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p> | Wybierz odpowiedź. |
| 21. | <p>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę. <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i></p> | Wybierz odpowiedź. |
| 22. | <p>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i></p> | Wybierz odpowiedź. |
| 23. | <p>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.) <i>Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</i></p> | Wpisz liczbę dni |
| 24. | <p>Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p> | Wybierz odpowiedź. |
| 25. | <p>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i></p> | Wybierz odpowiedź. |
| 26. | <p>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i></p> | |
| 27. | <p>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</p> | |
| 28. | <p>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i>? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p> | Wybierz odpowiedź. |
| 29. | <p>Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i></p> | Wybierz odpowiedź. |
| 30. | <p>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?</p> | |
| 31. | <p>Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje</p> | |

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

| | | |
|-----------------------|---|---|
| | publiczne? | |
| 32. | Ile opinii wpłynęło? | |
| 33. | Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i> | Wybierz odpowiedź. Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. |
| 34. | Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i> | Wybierz odpowiedź. |
| 35. | Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i> | Wybierz odpowiedź. |
| 36. | Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej. | |
| PROJEKT USTAWY | | |
| 37. | Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy? | 2016-03-25 |
| 38. | Kto był autorem projektu ustawy? (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym) <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i> | Ministerstwo Sprawiedliwości |
| 39. | Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu? <i>Wskaz liczbę dni.</i> | 91 |
| 40. | Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i> | TAK |
| 41. | Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TAK |
| 42. | Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TAK |
| 43. | Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | NIE Nie było projektu założeń. |
| 44. | Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i> | TAK |
| 45. | Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono? (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) <i>Wpisz liczbę dni</i> | 14 dni od otrzymania pisma, jednakże w rzeczywistości było to 14 dni od opublikowania na portalu rządowym, przyjęto zapewne tożsamą datę publikacji i wysłania do zainteresowanych podmiotów brak uzasadnienia dla tak określonego terminu |
| 46. | Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie http://konsultacje.gov.pl/ ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i> | NIE |
| 47. | Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i> | TAK Krajowa Rada Radców Prawnych, Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Rada Notarialna, Stowarzyszenie Sędziów Polskich Iustitia, Stowarzyszenie Sędziów |

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

| | | |
|-----|--|---|
| | | Themis, Stowarzyszenie Notariuszy RP, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych. Prośba o konsultacje skierowana była do przedstawicieli środowisk prawniczych, których przedstawiciele zajmują się sprawami z zakresu prawa spadkowego. |
| 48. | Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i> | 7 Uwagi zgłosiła tylko Krajowa Rada Notarialna |
| 49. | Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów. | Krajowa Rada Sądownictwa – brak uwag Prezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie – brak uwag Prezes Sądu Apelacyjnego w Lublinie – brak uwag Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie – brak uwag Prezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach – brak uwag Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie – brak uwag Prezes Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu – brak uwag I Prezes Sądu Najwyższego – brak uwag Stowarzyszenie Notariuszy RP – brak uwag Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych – brak uwag Krajowa Rada Notarialna – 1) zmiany w k.p.c. - rozszerzenie danych podlegających wpisowi do rejestru i doprecyzowanie obecnie obowiązujących przepisów odsyłających, 2) zmiana w prawie o notariacie - rozszerzenie danych, które powinny znaleźć się w protokole dziedziczenia, 3) zmiany w ustawie o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców związane z ustalaniem prawa właściwego. |
| 50. | Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i> ? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i> | NIE „Zwracam się z uprzejmą prośbą o zgłoszenie ewentualnych uwag do tego projektu w ciągu 14 dni od otrzymania niniejszego pisma” |
| 51. | Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo? <i>Zaznacz odpowiedź.</i> | NIE Choć zgłosiła je tylko Krajowa Rada Notarialna |
| 52. | Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu ustawy? | Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, Krajowa Rada Sądownictwa, Sąd Najwyższy, Prezesi Sądów Apelacyjnych, |
| 53. | Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne? | 14 dni |
| 54. | Ile opinii wpłynęło? | 11 stanowisk, 1 z uwagami |
| 55. | Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i> | TAK <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> 2016-06-24 |
| 56. | Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i> | TAK |
| 57. | Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te | TRUDNO POWIEDZIEĆ |

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

| | | |
|---|--|--|
| | <p>stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</p> | <p>Uwagi te nie zostały omówione. Wskazano jedynie, że nie zostały uwzględnione z uwagi na to, iż wykraczały poza zakres i cel projektowanej regulacji. Raport ma 1 str.</p> |
| 58. | <p>Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? Wpisz liczbę</p> | 1 |
| 59. | <p>Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2) Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | <p>NIE Nie dotyczy</p> |
| 60. | <p>Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | <p>NIE Nie dotyczy</p> |
| 61. | <p>Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | <p>NIE Nie dotyczy</p> |
| 62. | <p>Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.</p> | Brak uwag |
| <p>OCENA SKUTKÓW REGULACJI (omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)</p> | | |
| <p>PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? (w formularzu OSR)</p> | | |
| 63. | <p>Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | TAK |
| 64. | <p>Czy zidentyfikowano jego przyczyny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | TAK |
| 65. | <p>Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | TAK |
| <p>PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT</p> | | |
| 66. | <p>Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | TAK |
| 67. | <p>Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | NIE |
| 68. | <p>Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | NIE |
| <p>PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?</p> | | |
| 69. | <p>Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | <p>NIE Wskazano, że ze względu na stopień szczegółowości projektowana regulacja nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.</p> |
| <p>PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT</p> | | |
| 70. | <p>Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</p> | <p>NIE Wydaje się, że lista tych podmiotów powinna odpowiadać liście podmiotów, które zaproszono do składania uwag.</p> |

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

| PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI | | |
|--|--|---|
| 71. | Czy informacje podana w OSR na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | NIE Nie ma żadnej informacji w OSR na ten temat. |
| PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH | | |
| 72. | Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TAK Wskazano, że regulacja nie będzie miała wpływu na obciążenie budżetu centralnego. |
| 73. | Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TAK |
| 74. | Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | NIE Wskazano bowiem, że regulacja nie będzie miała wpływu na obciążenie budżetu centralnego i jst. |
| PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE | | |
| 75. | Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TAK Z OSR wynikałoby, że regulacja nie będzie mieć wpływu w tym zakresie, jeśli chodzi o wpływ w ujęciu pieniężnym. |
| 76. | Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TAK |
| PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU | | |
| 77. | Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | NIE |
| PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY | | |
| 78. | Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TAK Wskazano, że regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. |
| PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY | | |
| 79. | Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko) <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TRUDNO POWIEDZIEĆ Raczej tak, aczkolwiek te fragmenty OSR nie są wypełnione w ogóle. |
| 80. | Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TRUDNO POWIEDZIEĆ |
| PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO | | |
| 81. | Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TRUDNO POWIEDZIEĆ W OSR jest informacja „W dniu wejścia w życie projektowanych przepisów” |
| PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE? | | |
| 82. | Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | NIE |

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

| | | |
|---|---|------------------------------|
| 83. | Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | NIE |
| PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.) | | |
| 84. | Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | NIE |
| 85. | Czy wykorzystano dane statystyczne? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TAK Dane ministerstwa |
| PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU | | |
| 86. | Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | NIE |
| 87. | Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | NIE |
| 88. | Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TAK |

| | | |
|--|--|---|
| PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO | | |
| 89. | Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i> | BYŁO TYPOWE |
| 90. | W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | NIE |
| 91. | Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i> | TAK <i>Jeśli zachodziły opóźnienia, to były nieznaczne – parę dni.</i> |
| 92. | Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem: | Brak |