

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

Raport przedstawia Paulina Kieszkowska-Knapik

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Data zakończenia prac nad raportem:	2016-02-15
2.	Czy proces legislacyjny został zakończony (w jakikolwiek sposób)?	TAK
3.	Autor raportu (imię i nazwisko):	
4.	Tytuł projektu i nr druku:	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw druk nr 73
5.	Kiedy (data) projekt otrzymał numer druku? <i>Zaznacz datę</i>	Informacja ta nie znajduje się w domenie publicznej
6.	Data wniesienia projektu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=PROJNOWEUST&NrKadencji=8&Kol=D&Typ=UST	2015-12-04
7.	Link do dokumentacji projektu na stronie Sejmu: <i>Skorzystaj z adresu:</i> http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp	http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=73
8.	Przedmiot projektu: <i>Opisz krótko czego dotyczy projekt.</i>	Projekt dotyczy umożliwienia wydłużenia okresu, na jaki mogą zostać przedłużone umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartych w poszczególnych zakresach, na okres nie dłuższy niż do dnia 30 czerwca 2017 r.
9.	Wnioskodawca/cy : <i>Wymień wszystkich wnioskodawców ze względu na typ, czyli np. prezydent, grupa posłów, etc. jeśli grupa posłów wymień nazw ich klubów.</i>	Grupa posłów Prawa i Sprawiedliwości
10.	Czy projekt zawiera następujące elementy: <i>Zaznacz elementy, które zawiera projekt wybierając odpowiedź TAK, NIE lub NIE DOTYCZY</i> a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu) b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu) c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu) d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu) e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu) f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu) g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR) h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji k. Informacje o przedstawionych wariantach i opiniach (w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy) l. Zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (w przypadku rządowych projektów ustaw)	TAK TAK TAK NIE DOTYCZY NIE DOTYCZY NIE DOTYCZY NIE DOTYCZY NIE DOTYCZY TAK NIE DOTYCZY NIE DOTYCZY NIE DOTYCZY
11.	Dodaj opis do odpowiedzi udzielonych powyżej, np. przykłady dobrych złych opisów skutków regulacji,	Projekt zawiera uzasadnienie wyjaśniające potrzebę oraz cel wydania ustawy, przedstawia rzeczywisty stan w danej dziedzinie oraz wskazuje przewidywane

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	celów, etc. wraz z przykładami / cytatami z projektów.	<i>skutki.</i> <i>Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa. Zawiera oświadczenie, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. W związku z tym, że jest to projekt poselski, nie były również przeprowadzane konsultacje</i>
ETAP SEJMOWY I		
12.	Czy zastosowano tryb pilny w rozumieniu art. 71-80 Reg. Sejm, szybką ścieżkę legislacyjną w rozumieniu art. 51 Regulaminu Sejmu lub tzw. tryb kodeksowy w rozumieniu art. 87-95 Reg. Sejm? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	ŻADEN Z POWYŻSZYCH
13.	Czy Marszałek Sejmu skierował projekt do zaopiniowania do innych podmiotów? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK <i>Projekt został skierowany do zaopiniowania przez następujące podmioty:</i> <i>Biuro Analiz Sejmowych, Konfederacja Lewiatan, Prokurator Generalny</i>
14.	Czy odbyły się konsultacje dot. projektu? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE <i>Jeśli tak, opisz krótko poniżej i na jakim etapie/ach, w jakim zakresie były one obowiązkowe, fakultatywne, jaki był ich przebieg?</i>
15.	Kiedy (data) i gdzie (na posiedzeniu plenarnym czy w komisji/ach) odbyło się pierwsze czytanie? <i>Zaznacz odpowiedź</i>	NA KOMISJI <i>Pierwsze czytanie odbyło się w Komisji Zdrowia</i> Wskaż datę: 2015-12-15
16.	Ile dni minęło od doręczenia posłom druku projektu do pierwszego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	<i>Informacja ta nie znajduje się w domenie publicznej. Projekt został skierowany do pierwszego czytania 8 grudnia 2015 r., natomiast pierwsze czytanie odbyło się 15 grudnia 2015 r.</i>
17.	Do jakiej/ich komisji skierowano projekt? <i>Wymień nazwy wszystkich komisji</i>	<i>Komisja zdrowia</i>
18.	Czy do rozpatrzenia projektu powołano podkomisję? Jeśli tak, kiedy (data)? <i>Wybierz odpowiedzi.</i>	NIE <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. <i>Podaj nazwę podkomisji:</i>
19.	Czy w posiedzeniach komisji / podkomisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	TAK <i>Na posiedzenie komisji zostali zaproszeni:</i> • Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia: Piotr Gryza • Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia: Tadeusz Jędrzejczyk • Wiceprezes Naczelnej Rady Lekarskiej: Agnieszka Ruchała-Tyszler • Inspektor w Biurze Rzecznika Praw Pacjenta: Agnieszka Ludwińska

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

		• Sekretarz Komisji Rewizyjnej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych- Małgorzata Aulejtner • Eksperci Pracodawców RP- Grzegorz Byszewski i Agnieszka Sikorska-Brzozowska • Prawnik w Izbie Gospodarczej „Farmacja Polska”- Dominika Chrabańska • Prezes Porozumienia Pracodawców Ochrony Zdrowia ze współpracownikiem- Bożena Janicka • Główny specjalista w Ogólnopolskiej Konfederacji Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia- Justyna Krüger • Prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej wraz ze współpracownikami- Grzegorz Kucharewicz • Prezes Federacji Pacjentów Polskich ze współpracownikiem- Stanisław Maćkowiak • Ekspert Związku Powiatów Polskich- Marcin Maksymiuk • Prawnik w Krajowej Izbie Diagnostów Laboratoryjnych- Michał Rytel • Legislator Bogdan Cichy • Legislator Aleksandra Wolna-Bek Podczas obrad komisji następujący goście/eksperci zabrali głos: • Wiceprezes Naczelnej Rady Lekarskiej Agnieszka Ruchała-Tyszler wręczyła stanowisko Naczelnej Rady Lekarskiej dotyczące projektu oraz przedstawiła swoje uwagi odnośnie art. 1 pkt 46. Podsekretarz stanu w MZ Piotr Gryza zapewnił, że odpowiedź zostanie przygotowana na piśmie • Prezes NFZ odpowiadał na pytania członków komisji • Pozostali goście/eksperci nie brali udziału w dyskusji
20.	Jaka była rola ekspertów sejmowych (Biuro Analiz Sejmu) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i>	Podczas I czytania w Komisji zdrowia legislatorzy Bogdan Cichy oraz Aleksandra Wolna wnieśli dwie techniczne poprawki dotyczące błędnego numeru przypisu w art. 2 ust 3 oraz zmiany stylistycznej tytułu projektu
21.	Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i / lub podkomisji w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw? <i>Opisz krótko.</i>	Przedstawiciel Rady Ministrów, podsekretarz Ministerstwa Zdrowia Piotr Gryza odpowiadał na pytanie członków Komisji. Zaaprobował poprawki legislatorów.
22.	Czy zachodziło zjawisko „przejmowania poprawek rządu przez posłów” – zgłaszanych przez przedstawiciela rządu do projektu poselskiego, a potem „przejmowanych” przez posła? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE <i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i>
23.	Czy zorganizowano wystuchanie publiczne? Jeśli tak to kiedy i jak przebiegło? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. <i>Jeśli tak opisz poniżej krótko jego przebieg i sposób zorganizowania.</i>
24.	Ile dni minęło od doręczenia posłom sprawozdania komisji z prac nad projektem do drugiego czytania? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie</i>	Sprawozdanie Komisji Zdrowia jest opatrzone datą 15 grudnia 2015 r, drugie czytanie projektu odbyło 15 grudnia 2015 na posiedzeniu Sejmu. Od doręczenia posłom sprawozdania komisji

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.	do drugiego czytania minęło 0 dni
25.	Czy po drugim czytaniu projekt skierowano ponownie do komisji? Zaznacz TAK / NIE.	NIE
26.	Czy w trakcie prac komisyjnych po drugim czytaniu zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie drugiego czytania ? Zaznacz TAK / NIE.	Wybierz odpowiedź. Nie dotyczy Jeśli tak opisz krótko nowe poprawki?
27.	Ile dni po zakończeniu prac komisyjnych po drugim czytaniu odbyło się trzecie czytanie? Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.	Nie dotyczy
28.	Kiedy odbyło się trzecie czytanie i jaki przyniosło rezultat? Jaki był wynik głosowania? Wskaż datę i wynik głosowania.	2015-12-16 Jaki był wynik głosowania? PRZYJĘTY
29.	Kiedy (data) Marszałek Sejmu przesłał tekst ustawy Marszałkowi Senatu i Prezydentowi RP? Wskaż datę.	2015-12-16
ETAP SENACKI		
30.	Kiedy i do jakich komisji skierowano tekst ustawy? Wskaż datę i wymień komisje.	2015-12-17 Tekst ustawy został przekazany do senackiej Komisji Zdrowia
31.	Ile dni przed posiedzeniem dostarczono senatorom dokumenty dotyczące ustawy? Można zapytać o to senatorów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.	Informacja ta nie znajduje się w domenie publicznej. Głosowanie nad ustawą w senacie odbyło się 18 grudnia, czyli 2 dni po skierowaniu ustawy przez Marszałka Sejmu.
32.	Czy w posiedzeniach komisji brali udział goście i/lub eksperci? Zaznacz TAK / NIE.	TAK W posiedzeniu nr 4 brali udział przedstawiciele ministerstwa zdrowia: podsekretarze Stanu Katarzyna Głowala oraz Piotr Gryza wraz ze współpracownikami oraz pracownik Biura Legislacyjnego Jakub Zabielski W posiedzeniu nr 5- brali udział senatorowie oraz pracownik Biura Legislacyjnego Jakub Zabielski W posiedzeniach nie brali udziału eksperci ani podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingsową
33.	Jaka była rola ekspertów senackich (Kancelaria Senatu RP) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? Opisz krótko.	- Posiedzenie Komisji zdrowia nr. 4: rozpatrzenie ustawy Przedstawiciel Biura Legislacyjnego wskazał, że akt jest niezgodny z art. jest sztywna data wejścia w życie, to ustawa powinna być uchwalona w 21 dni na podpisanie ustawy oraz aby był zachowany minimum 14 dniów ustawy do jej wejścia w życie.. Ustawa nie spełnia tego wymogu - Posiedzenie Komisji zdrowia nr. 5: rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 5. posiedzeniu Senatu do ustawy-

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

		rozpatrywanie poprawki senatora Grodzkiego, przyjęcie ustawy bez poprawek Przedstawiciel Biura Legislacyjnego nie zgłosił uwag do ustawy
34.	Czy na w posiedzeniach komisji brali udział przedstawiciele wnioskodawcy? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	NIE <i>Jeśli tak, opisz krótko na czym polegał ich udział, czy byli zawsze, czy sporadycznie, etc.</i>
35.	Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw przez senat? <i>Opisz krótko.</i>	Przedstawiciel Rady Ministrów, podsekretarz stanu przedstawił założenia ustawy, odpowiadał na pytanie członków komisji oraz stwierdził, że opinia Rady Ministrów odnośnie projektu jest pozytywna.
36.	Kiedy (data) zakończono prace komisji? <i>Wskaż datę.</i>	2015-12-17
37.	Kiedy (data) Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy uchwalonej przez Sejm? Jaka była jej treść? <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	2015-12-18 PRZYJĘCIE BEZ POPRAWEK
ETAP SEJMOWY II		
38.	Kto brał udział w posiedzeniach komisji i jak one przebiegały? <i>Opisz krótko.</i>	Nie dotyczy
39.	Kiedy (data) Sejm głosował nad uchwałą Senatu i sprawozdaniem komisji? <i>Wskaż datę.</i>	Nie dotyczy
40.	Ile dni upłynęło od doręczenia w/w dokumentów posłom? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	<i>Wpisz liczbę dni.</i>
41.	Kiedy Marszałek Sejmu przekazał ustawę Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	2015-12-18

42.	Kiedy (data) i jaką decyzję podjął Prezydent? <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	2015-12-22 <i>Jaka była decyzja Prezydenta RP?</i> PODPIS
-----	---	---

INNE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE PROCEDOWANIA PROJEKTU		
43.	Czy poprawki zgłaszane na kolejnych etapach procedury przez podmiot inny niż wnioskodawca (szczególnie poprawki Senatu do ustawy Sejmu, nie wykraczały poza zakres przedmiotowy projektu (tj. nie	Jedyna poprawka została zgłoszona na etapie komisji senackiej i dotyczyła zmiany terminu, do którego możliwe jest przedłużania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Nie wykracza ona poza zakres przedmiotowy projektu ustawy

MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

	jakichś istotnych „nowości normatywnych”)?	
44.	Czy głębsze zmiany w projekcie, zawierające „nowości normatywne” zgłoszone i przyjęte w trakcie procedury legislacyjnej były konsultowane z podmiotami zewnętrznymi (np. poprzez zaproszenie na posiedzenie komisji przedstawicieli określonych środowisk, grup interesu etc.)?	<i>Jeśli zaszyły takie sytuacje opisz opisać o jakie zmiany chodziło.</i>
45.	Czy, tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?	Prace nad projektem przebiegły stosunku szybko. Ustawa wydłuża do 1 lipca 2016 r. okres vacatio legis art. 1 pkt 52–54 i pkt 55 (w zakresie art. 149 ust. 1 pkt 7) oraz art. 8 pkt 1 nowelizowanej ustawy (przepisy te dokonują zmian odnoszących się w szczególności do procedury konkursu ofert, określania przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz szczegółowych warunków takich umów, a także kryteriów wyboru ofert, w tym upoważnienia do określenia szczególnych kryteriów wyboru ofert). W myśl art. 26 pkt 2 nowelizowanej ustawy wymienione przepisy mają wejść w życie 1 stycznia 2016 r. Skuteczne wydłużenie okresu vacatio legis jest możliwe tylko w przypadku, gdy zmiana w tym zakresie wejdzie w życie najpóźniej 1 stycznia 2016 r. Określenie sztywnej daty wejścia w życie aktu jest w pewnych warunkach niekonstytucyjne, może łamać zasadę odpowiedniego vacatio legis wynikającą z art. 2 konstytucji RP. Ustawa powinna być uchwalona w takim terminie, żeby prezydent miał 21 dni na podpisanie ustawy oraz aby był zachowany minimum 14 dniowy vacatio legis od opublikowania ustawy do jej wejścia w życie. Szybkie prace nad projektem mogły mieć związek z próbą zmniejszenia zakresu, w jakim nastąpiło naruszenie zasady odpowiedniego vacatio legis .
46.	Czy zachodzi podejrzenie, że prace nad projektem były przypadkiem by-passowania” projektu rządowego. to znaczy, że projekt de facto rządowy zgłasza grupa posłów?	<i>Istotnie, zachodzi takie prawdopodobieństwo, zarówno w senackiej jak i sejmowej Komisji Zdrowia przedstawiciele rządu brali aktywny udział w dyskusji argumentując zasadność projektu. Warto również dodać, że podczas posiedzenia senackiej Komisji Zdrowia przedstawiciel Rady Ministrów odpowiadając na pytanie członka Komisji użył zwrotu „nasz projekt”, a także przedstawił założenia ustawy, odpowiadał na pytanie członków komisji. Przedstawiciel wnioskodawcy był nieobecny.</i>
47.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem	<i>Wpisz swoje uwagi.</i>