

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
1.	Data zakończenia prac nad raportem:	10 września 2016 r.	
2.	Czy proces legislacyjny został zakończony (w jakikolwiek sposób)?	Nie	
3.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Krzysztof Izdebski	
4.	Tytuł projektu i nr druku:	Rządowy projekt ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich Druk nr 630	
5.	Kiedy (data) projekt otrzymał numer druku? <i>Zaznacz datę</i>	Między 14 a 20 czerwca 2016 r.	
6.	Data wniesienia projektu: <i>Skorzystaj z adresu: <a href="http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=PROJNOWEUST&amp;NrKadencji=8&amp;Kol=D&amp;Typ=UST">http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=PROJNOWEUST&amp;NrKadencji=8&amp;Kol=D&amp;Typ=UST</a></i>	14 czerwca 2016 r.	
7.	Link do dokumentacji projektu na stronie Sejmu: <i>Skorzystaj z adresu: <a href="http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp">http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/proces.xsp</a></i>	<a href="http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=630">http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=630</a>	
8.	<b>Przedmiot projektu:</b> <i>Opisz krótko czego dotyczy projekt.</i>	Projekt dotyczy określenia zasad prowadzenia postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów zbiorowych; warunków, jakie muszą spełniać podmioty uprawnione do prowadzenia postępowania; obowiązków przedsiębiorców oraz zasad prowadzenia rejestru podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowania - co ma zapewnić konsumentom możliwość składania wniosków o rozstrzygnięcie sporów z przedsiębiorcami do podmiotów oferujących niezależne, bezstronne, przejrzyste, skuteczne i szybkie metody ich alternatywnego rozwiązywania.	
9.	<b>Wnioskodawca/cy :</b> <i>Wymień wszystkich wnioskodawców ze względu na typ, czyli np. prezydent, grupa posłów, etc. jeśli grupa posłów wymień nazw ich klubów.</i>	Rządowy	
10.	<b>Czy projekt zawiera następujące elementy:</b>  <i>Zaznacz elementy, które zawiera projekt wybierając odpowiedź TAK, NIE lub NIE DOTYCZY</i>	a. Wyjaśnienie potrzeby i celu regulacji (w uzasadnieniu)	Tak
		b. Opis rzeczywistego stanu w obszarze, który ma być poddany regulacji (w uzasadnieniu)	Tak
		c. Opis spodziewanej różnicy między stanem obecnym a projektowany (w uzasadnieniu)	Tak
		d. Przewidywane skutki społeczne (w uzasadnieniu)	Nie dotyczy
		e. Przewidywane skutki gospodarcze (w uzasadnieniu)	Tak
		f. Przewidywane skutki finansowe (w uzasadnieniu)	Tak
		g. Źródła finansowania (jeśli projekt pociąga za sobą skutki dla budżetu państwa, w OSR)	Tak
		h. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych	tak
		i. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej lub że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej	Tak
		j. Wyniki przeprowadzanych konsultacji	NIE
k. Informacje o przedstawionych wariantach i opiniach (w szczególności jeżeli obowiązek zasięgnięcia takich opinii wynika z przepisów ustawy)	Wariantach tak, ale o opiniach przedstawionych w bardzo ograniczonym stopniu.		
l. Zgłoszenia podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy (w przypadku rządowych projektów ustaw)	NIE.		
11.	<b>Dodaj opis do odpowiedzi udzielonych powyżej, np. przykłady dobrych złych opisów skutków regulacji, celów, etc. wraz z przykładami / cytatami z projektów.</b>	<i>opis</i>	

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

ETAP SEJMOWY I		
12.	<p>Czy zastosowano tryb pilny w rozumieniu art. 71-80 Reg. Sejm, szybką ścieżkę legislacyjną w rozumieniu art. 51 Regulaminu Sejmu lub tzw. tryb kodeksowy w rozumieniu art. 87-95 Reg. Sejm?</p> <p><i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	Nie. Mimo, że termin implementacji minął 9 lipca 2015 r.
13.	<p>Czy Marszałek Sejmu skierował projekt do zaopiniowania do innych podmiotów?</p> <p><i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p>Jak wynika z opublikowanych opinii Marszałek skierował projekt do wybranych podmiotów</p> <p><i>Jeśli tak, do jakich podmiotów skierowano projekt (opisz poniżej)?</i></p>
14.	<p>Czy odbyły się konsultacje dot. projektu?</p> <p><i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	Za takie można uznać zwrócenie się o opinie do wybranych podmiotów, m.in Związku Banków Polskich i Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa.
15.	<p>Kiedy (data) i gdzie (na posiedzeniu plenarnym czy w komisji/ach) odbyło się pierwsze czytanie?</p> <p><i>Zaznacz odpowiedź</i></p>	Skierowano do I czytania do połączonych Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka /nr 27/ 6 lipca 2016 r.
16.	<p>Ile dni minęło od doręczenia posłom druku projektu do pierwszego czytania?</p> <p><i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	16 dni.
17.	<p>Do jakiej/ich komisji skierowano projekt?</p> <p><i>Wymień nazwy wszystkich komisji</i></p>	Komisja Gospodarki i Rozwoju, Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka
18.	<p>Czy do rozpatrzenia projektu powołano podkomisję? Jeśli tak, kiedy (data)?</p> <p><i>Wybierz odpowiedzi.</i></p>	<p style="text-align: center;">TAK</p> <p style="text-align: center;"><i>Jeśli tak wskaż datę:</i> 6 lipca 2016 r.</p> <p style="text-align: center;"><i>Podaj nazwę podkomisji:</i> Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich (druk nr 630)</p>
19.	<p>Czy w posiedzeniach komisji / podkomisji brali udział goście i/lub eksperci?</p> <p><i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;">TAK.</p> <p>Na posiedzeniu Komisji byli obecni, ale z uwagi na jej krótkie trwanie nie zabrali głosu. Goście byli licznie obecni podczas posiedzenia podkomisji, ale brak jest wyczerpującej listy, a przewodniczący nie przedstawił ich. Przewodniczący wskazał, że są liczne uwagi m. in. Lewiatana, Stowarzyszenia Sprzedaży Bezpośredniej, Kasy Krajowej i Towarzystwa Krzewienia Edukacji Finansowej i Biura Legislacyjnego. Przewodniczący umożliwił gościom i ekspertom swobodne wypowiedzi.</p>
20.	<p>Jaka była rola ekspertów sejmowych (Biuro Analiz Sejmu) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji?</p> <p><i>Opisz krótko.</i></p>	<p>Biuro Legislacyjne zabierało głos w sprawie konkretnych poprawek legislacyjnych i przewodniczący mimo sugestii przedstawiciela UOKiK wskazywał, że muszą być one skwapliwie rozpatrzone. Z informacji przekazanych przez BL w trakcie drugiego posiedzenia komisji 5 września wynika, że eksperci BL pracowali przez wakacje z rządem nad poprawą niektórych przepisów.</p>
21.	<p>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i / lub podkomisji w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw?</p> <p><i>Opisz krótko.</i></p>	Przedstawiciel Rządu (wiceprezes UOKiK) był responsywny choć dało się wyczuć zniecierpliwienie przedstawianymi uwagami.
22.	<p>Czy zachodziło zjawisko „przejmowania poprawek rządu przez posłów” – zgłaszanych przez przedstawiciela rządu do projektu poselskiego, a potem „przejmowanych” przez posła?</p> <p><i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	Nie.
23.	<p>Czy w trakcie prac komisyjnych pomiędzy pierwszym a drugim czytaniem zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie pierwszego czytania ?</p>	

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

24.	<p><b>Czy zorganizowano wysłuchanie publiczne? Jeśli tak to kiedy i jak przebiegło?</b> Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> <b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b> <i>Jeśli tak opisz poniżej krótko jego przebieg i sposób zorganizowania.</i></p>
25.	<p><b>Ile dni minęło od doręczenia posłom sprawozdania komisji z prac nad projektem do drugiego czytania?</b> <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	<p><i>Wpisz liczbę dni.</i></p>
26.	<p><b>Czy po drugim czytaniu projekt skierowano ponownie do komisji?</b> Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Wybierz odpowiedź.</b></p>
27.	<p><b>Czy w trakcie prac komisyjnych po drugim czytaniu zgłoszono jakieś nowe poprawki, czy pracowano wyłącznie nad tymi, które zgłoszono w trakcie drugiego czytania ?</b> Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Wybierz odpowiedź.</b>  <i>Jeśli tak opisz krótko nowe poprawki?</i></p>
28.	<p><b>Ile dni po zakończeniu prac komisyjnych po drugim czytaniu odbyło się trzecie czytanie?</b>  <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	<p><i>Wpisz liczbę dni.</i></p>
29.	<p><b>Kiedy odbyło się trzecie czytanie i jaki przyniosło rezultat? Jaki był wynik głosowania?</b> <i>Wskaż datę i wynik głosowania.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b> <i>Jaki był wynik głosowania?</i> <b>Wybierz odpowiedź.</b></p>
30.	<p><b>Kiedy (data) Marszałek Sejmu przesłał tekst ustawy Marszałkowi Senatu i Prezydentowi RP?</b> <i>Wskaż datę.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b></p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

ETAP SENACKI		
31.	<p>Kiedy i do jakich komisji skierowano tekst ustawy? <i>Wskaż datę i wymień komisje.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b></p> <p><i>Wymień komisje poniżej.</i></p>
32.	<p>Ile dni przed posiedzeniem dostarczono senatorom dokumenty dotyczące ustawy? <i>Można zapytać o to senatorów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i></p>	
33.	<p>Czy w posiedzeniach komisji brali udział goście i/lub eksperci? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Wybierz odpowiedź.</b></p> <p><i>Jeśli tak na ilu posiedzeniach komisji byli obecni goście/eksperti? Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też był brany pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy gości / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadał) treść poprawek?</i></p> <p><i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i></p>
34.	<p>Jaka była rola ekspertów senackich (Kancelaria Senatu RP) w formułowaniu poprawek w trakcie procedury legislacyjnej w komisjach i /lub podkomisji? <i>Opisz krótko.</i></p>	<p><i>Jaki generalnie był ich wkład w kształt ustawy, tzn. był postponowany – ich wypowiedzi były wysłuchiwane, ale bez żadnego wpływu na treść projektu / poprawki lub wręcz bez reakcji, czy też był brany pod uwagę i wpływał na fakt zgłoszenia poprawki lub jej treść? Czy gości / eksperci tworzyli (formułowali, podpowiadał) treść poprawek?</i></p> <p><i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i></p>
35.	<p>Czy na w posiedzeniach komisji brali udział przedstawiciele wnioskodawcy? <i>Zaznacz TAK / NIE.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Wybierz odpowiedź.</b></p> <p><i>Jeśli tak, opisz krótko na czym polegał ich udział, czy byli zawsze, czy sporadycznie, etc.</i></p>
36.	<p>Jaka była rola przedstawiciela Rady Ministrów w czasie posiedzenia komisji i w trakcie rozpatrywania poselskich projektów ustaw przez senat? <i>Opisz krótko.</i></p>	<p><i>Czy generalnie przedstawiciele „akceptowali” poprawki, czy może zatwierdzali poprawki, czy bez ich zatwierdzenia poprawka była wycofywana przez posła-inicjatora? Czy formułowali poprawki ?</i></p> <p><i>Podaj konkretne przykłady sytuacji.</i></p>
37.	<p>Kiedy (data) zakończono prace komisji?  <i>Wskaż datę.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b></p>
38.	<p>Kiedy (data) Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy uchwalonej przez Sejm? Jaka była jej treść?  <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b> <i>Jaka była konkluzja uchwały?</i> <b>Wybierz odpowiedź.</b></p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE PARLAMENTARNYM

ETAP SEJMOWY II		
39.	Kto brał udział w posiedzeniach komisji i jak one przebiegały? <i>Opisz krótko.</i>	
40.	Kiedy (data) Sejm głosował nad uchwałą Senatu i sprawozdaniem komisji? <i>Wskaż datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.
41.	Ile dni upłynęło od doręczenia w/w dokumentów posłom? <i>Można zapytać o to posłów lub telefonicznie sekretariat stosownej komisji. Wpisz liczbę dni.</i>	Wpisz liczbę dni.
42.	Kiedy Marszałek Sejmu przekazał ustawę Prezydentowi RP? <i>Wskaż datę.</i>	Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.

43.	Kiedy (data) i jaką decyzję podjął Prezydent?  <i>Wskaż datę i wybierz odpowiedź dot. treści uchwały.</i>	<b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b> <i>Jaka była decyzja Prezydenta RP?</i> <b>Wybierz odpowiedź.</b>
-----	---	--

INNE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE PROCEDOWANIA PROJEKTU		
44.	Czy poprawki zgłaszane na kolejnych etapach procedury przez podmiot inny niż wnioskodawca (szczególnie poprawki Senatu do ustawy Sejmu, nie wykraczają poza zakres przedmiotowy projektu (tj. nie jakichś istotnych „nowości normatywnych”)?	<i>Jeśli zaszły takie sytuacje opisz opisać o jakie poprawki chodziło, kto je zgłosił i jakie zapadły wz. nimi decyzje.</i>
45.	Czy głębsze zmiany w projekcie, zawierające „nowości normatywne” zgłoszone i przyjęte w trakcie procedury legislacyjnej były konsultowane z podmiotami zewnętrznymi (np. poprzez zaproszenie na posiedzenie komisji przedstawicieli określonych środowisk, grup interesu etc.)?	<i>Jeśli zaszły takie sytuacje opisz opisać o jakie zmiany chodziło.</i>
46.	Czy, tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?	<i>Jeśli taka sytuacja miała miejsce uzasadnij i spróbuj wyjaśnić dlaczego.</i>
47.	Czy zachodzi podejrzenie, że prace nad projektem były przypadkiem by-passowania” projektu rządowego. to znaczy, że projekt de facto rządowy zgłasza grupa posłów?	<i>Jeśli taka sytuacja miała miejsce uzasadnij i spróbuj wyjaśnić dlaczego.</i>  <i>Co o tym może świadczyć (projekt o zbliżonej tematyce znajdował się w programie prac legislacyjnych rządu, tematyka jest właściwa dla prac będących w domenie zadań rządu, duża aktywność członków rządu w trakcie prac nad projektem, słaba wiedza posłów wnioskodawców, inne symptomy)?</i>
48.	Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem	<i>Wpisz swoje uwagi.</i>