



IM.STEFANA

**FUNDACJA
BATOREGO**

ul. Sapieżyńska 10a
00-215 Warszawa
tel. 22 536 02 00
fax 22 536 02 20
batory@batory.org.pl
www.batory.org.pl

Informacja prasowa

Warszawa, 4 czerwca 2018 r.

Jak wygląda społeczny monitoring wyborów w innych krajach?

Infolinia i interaktywna mapa alertów wyborczych, monitorowanie „turystyki wyborczej”, sprawdzanie czy środki publiczne, urzędy i strony internetowe władz lokalnych nie są wykorzystywane do agitacji wyborczej, portal analizujący źródła darowizn na kampanie – to niektóre przykłady społecznej kontroli wyborów wskazane w opracowaniu przygotowanym dla Fundacji im. Stefana Batorego. W dokumencie oceniono także możliwości zastosowania podobnych narzędzi w Polsce.

Ekspert – Bartosz Wilk – przeanalizował metody monitorowania wyborów i kampanii wyborczych w Gruzji, Kosowie, Armenii, Mołdawii, Serbii, Grecji, Austrii, Bułgarii i Niemczech. Przykłady działań mogą być pomocne dla aktywistów i aktywistek chcących obserwować jesienne wybory w Polsce.

W Gruzji – w dniu głosowania - aktywiści uruchomili **infolinię** do zgłaszania nieprawidłowości oraz zorganizowali **mobilne zespoły** weryfikujące sytuację na miejscu. Wcześniej sprawdzali czy **władze lokalne nie wykorzystywały swoich stron internetowych** do popierania lub dyskredytowania różnych partii, czy kandydaci nie posługiwali się **mową nienawiści** i czy nie było łamane **prawo opozycji do wolności zgromadzeń**.

W Armenii weryfikowano czy **urzędnicy państwowi i samorządowi angażowali się w prowadzenie kampanii wyborczych**, czy wymagano od nich obecności na wydarzeniach będących częścią kampanii wyborczej, czy na potrzeby kampanii wykorzystywane były lokale państwowe lub komunalne.

Kolejne ciekawe rozwiązanie funkcjonowało w Mołdawii. To **interaktywna mapa do zgłaszania alertów dotyczących nieprawidłowości w dniu głosowania - z możliwością** załączania zdjęć i plików wideo.

W Austrii działa **portal analizujący źródła finansowania kampanii** wyborczych, w tym szczególnie **darowizny**. Sprawdzano m.in. powiązania darczyńców - osób fizycznych i firm – z partiami i komitetami.

W Niemczech stworzono aplikację, która po wypełnieniu formularza wskazuje wyborcy, która z kandydujących osób ma najbardziej zbliżone do niego poglądy.

W Bułgarii sprawdzano jaki wpływ na wyniki głosowania ma tzw. „**turystyka wyborcza**” czyli zmiana miejsca zamieszkania tuż przed wyborami, żeby zagłosować na kandydata startującego w innym okręgu wyborczym.

„Nowelizacja Kodeksu wyborczego wprowadziła radykalne zmiany w sposobie organizacji wyborów. Takie działania w wielu środowiskach wzbudziły niepokój czy wybory samorządowe zostaną przeprowadzone sprawnie i przejrzysto. W tej sytuacji im więcej osób i organizacji zajmie się ich obserwacją - tym lepiej, również ze względu na legitymizację wyników. Przykłady monitoringu z innych krajów to dobra inspiracja do działania w Polsce.”- mówi **Joanna Załuska**, Szefowa działu Demokracja forumIdei Fundacji im. Stefana Batorego.

Zapraszamy do lektury analizy Bartosza Wilka: [„**Spółeczny monitoring wyborów i kampanii wyborczej. Przykłady działań z wybranych państw**”](#)

Dodatkowe informacje:

Marzena Płudowska

Fundacja im. Stefana Batorego

+48 508-850-464, mpludowska@batory.org.pl