

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE		
1.	Autor raportu (imię i nazwisko):	Agnieszka Vetulani-Cęgiel
2.	Tytuł projektu i nr druku:	Tytuł: Projekt ustawy o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi Nr projektu: UC4
3.	Okres w jakim prowadzono obserwację procesu legislacyjnego:	OD: 2017-11-16 DO: 2018-05-15
4.	Link do dokumentacji projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	<a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12297411/katalog/12427419#12427419">https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12297411/katalog/12427419#12427419</a>
5.	Data upublicznienia projektu na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	13.04.2017
6.	Data wpisania projektu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów <a href="http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html">http://bip.kprm.gov.pl/kpr/form/7,Wykaz-prac-legislacyjnych-i-programowych-Rady-Ministrow.html</a> (par. 25 pkt. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów brzmi: „Rozpoczęcie prac nad opracowaniem projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia poprzedza się złożeniem wniosku o wprowadzenie projektu do właściwego wykazu prac legislacyjnych.”)	2015-12-07
7.	Wskazany w Wykazie „organ odpowiedzialny za opracowanie projektu”	Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
8.	Osoba wskazana jako odpowiedzialna za opracowanie projektu?	Obecnie (od 23.08.2016 r.): Jarosław Sellin, Sekretarz Stanu (wcześniej Krzysztof Czabański, Sekretarz Stanu)
9.	Czy, a jeśli tak to jaki termin wskazano jako „Planowany termin przyjęcia projektu przez RM”?	IV kwartał 2017 r. ZREALIZOWANY - Rada Ministrów przyjęła 30 stycznia 2018 r. Projekt skierowany do Sejmu 1.02.2018
10.	W jakim trybie procedowany był projekt: zwykłym, czy odrębnym (np. bez przeprowadzenia uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania oraz skracając czas poszczególnych etapów. Patrz: par. 61 pkt. 5 oraz par. 98 – 100 Regulaminu pracy Rady Ministrów)?	W ZWYKŁYM (choć opiniowanie zostało zawarte w zakładce „uzgodnienia”).
11.	Czym uzasadniono zastosowanie trybu odrębnego, a jeśli tak to czy w opinii autora raportu uzasadnienie to było przekonujące?	Nie dotyczy
12.	Czy prowadzono prace wstępne i ewentualnie jakie, np. prekonsultacje? Skąd można się o tym dowiedzieć? Dodaj krótki opis jeśli prowadzono jakiegokolwiek wstępne prace nad projektem.	NIE
13.	Czego dotyczyły pierwsze dokumenty umieszczone na platformie <a href="https://legislacja.rcl.gov.pl/">https://legislacja.rcl.gov.pl/</a>	1) Projekt ustawy 13.04.2017 wraz z uzasadnieniem i OSR (data umieszczenia dokumentów na platformie 19.04.2017) 2) Pismo kierujące projekt ustawy do uzgodnień (19.04.2017) 3) Pismo (z dnia 12.04.2017) kierujące projekt ustawy do konsultacji publicznych (data umieszczenia dokumentów na platformie 13.04.2017) 4) Pismo z 17.11.2017 dot. konferencji uzgodnieniowej wyznaczonej na 24.11.2017 (data umieszczenia dokumentów na platformie 20.11.2017) 5) Odniesienie się do uwag w ramach uzgodnień dnia 17.11.2017 (data umieszczenia dokumentów na platformie 22.11.2017) 6) Odniesienie się do uwag w ramach konsultacji dnia 16.11.2017

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		(data umieszczenia dokumentów na platformie 22.11.2017) 7. Zgłoszenie lobbujące z 7.11.2017 (data umieszczenia dokumentów na platformie 24.11.2017)
14.	<b>Przedmiot projektu (Opisz krótko czego dotyczy projekt.)</b>	Celem projektowanej ustawy jest pełne wdrożenie do polskiego porządku prawnego <i>dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/26/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi oraz udzielania licencji wieloterytorialnych dotyczących praw do utworów muzycznych do korzystania online na rynku Wewnętrznym</i> (dalej jako <i>dyrektywa CRM</i> ). Dyrektywa CRM weszła w życie z dniem 9 kwietnia 2014 r., a termin jej implementacji upłynął w dniu 10 kwietnia 2016 r. Projektowana ustawa stanowi kompleksową regulację zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi w Polsce. Jej celem jest określenie nowych zasad funkcjonowania organizacji zbiorowego zarządzania, co ma prowadzić do zwiększenia efektywności zarządzania zainkasowanymi środkami. Dyrektywa określa zasady funkcjonowania organizacji zbiorowego zarządzania w sposób dużo bardziej szczegółowy (ponad często rozbudowanych 40 artykułów) niż obecnie obowiązująca ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (jedynie sześć relatywnie krótkich przepisów), dlatego przewiduje się przyjęcie w tym zakresie odrębnej ustawy.
<b>ZAŁOŻENIA PROJEKTU USTAWY</b>		
15.	<b>Czy projekt ustawy poprzedzono przygotowaniem założeń?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>NIE</b> Projekt implementujący prawo UE
16.	<b>Kiedy (data) upubliczniono projekt założeń?</b>	<b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b>
17.	<b>Czy projekt założeń był napisany językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez obywateli i organizacje pozarządowe?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Dodaj komentarz</i>
18.	<b>Czy założenia wyczerpująco przedstawiały problem, który ma zostać poddany interwencji legislacyjnej?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Dodaj komentarz</i>
19.	<b>Czy w założeniach omówiono inne niż zmiana prawna możliwości osiągnięcia celu?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Dodaj komentarz</i>
20.	<b>Czy do projektu założeń dołączono test regulacyjny?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Dodaj komentarz</i>
21.	<b>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy został on przygotowany poprawnie? Uzasadnij swoją ocenę.</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. Jeśli uważasz, że test nie został przygotowany poprawnie, wskaż konkretne braki.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Dodaj komentarz</i>
22.	<b>Jeśli dołączono test regulacyjny to czy był on przedmiotem konsultacji wraz z projektem założeń?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Dodaj komentarz</i>
23.	<b>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 14 dni czym to uzasadniono? (par. 107. pkt. 1. Wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska w ramach uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania krótszego niż 14 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia.)</b> <i>Wpisz liczbę dni. Dodaj krótki komentarz.</i>	<i>Wpisz liczbę dni</i>
24.	<b>Czy projekt założeń został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ?</b>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	
25.	<b>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej. W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>W szczególności opisz, czy można stwierdzić jakie były zasady doboru organizacji, którym przesłano projekt z zaproszeniem do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych, jeśli do takowych skierowano zaproszenie.</i>
26.	<b>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do założeń? (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie)</b> <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	<i>Wpisz liczbę podmiotów</i>
27.	<b>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</b>	<i>Opisz</i>
28.	<b>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach publicznych posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska.</i>?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Jeśli NIE to wpisz jaką inną (jeśli w ogóle) formułą się posłużono.</i>
29.	<b>Czy autorzy uwag do projektu założeń otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b>
30.	<b>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu założeń?</b>	<i>Wymień instytucje</i>
31.	<b>Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?</b>	<i>Wpisz liczbę dni</i>
32.	<b>Ile opinii wpłynęło?</b>	<i>Wpisz liczbę przekazanych opinii</i>
33.	<b>Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji założeń projektu (par. 51)?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Jeśli tak wskaż datę:</i> <b>Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę.</b>
34.	<b>Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu wymieniono wszystkie podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię?</b> <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Dodaj komentarz</i>
35.	<b>Czy w Raporcie z konsultacji założeń projektu omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Wybierz odpowiedź.</b> <i>Dodaj komentarz</i>
36.	<b>Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.</b>	<i>Opis</i>
<b>PROJEKT USTAWY</b>		
37.	<b>Kiedy (data) upubliczniono projekt ustawy?</b>	<b>2017-04-13</b>
38.	<b>Kto był autorem projektu ustawy?</b> (par. 112. 1. Projekt ustawy na podstawie założeń projektu ustawy przyjętych przez Radę Ministrów sporządza, z zastrzeżeniem § 125, Rządowe Centrum Legislacji we współpracy z organem wnioskującym) <i>Wpisz kto był wykonawcą.</i>	MKDİN
39.	<b>Ile minęło czasu od upublicznienia projektu na platformie RPL do przesłania go do Sejmu?</b> <i>Wskaż liczbę dni.</i>	Projekt został przesłany do Sejmu 1 lutego 2018 r. Od momentu upublicznienia do przesłania minęło ok. 8,5 miesięcy.
40.	<b>Czy do projektu ustawy dołączono Uzasadnienie i OSR?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>TAK</b>
41.	<b>Czy dokumenty te (Uzasadnienie i OSR) były napisane językiem klarownym, łatwym do przygotowania uwag przez</b>	<b>TAK</b> Przez podmioty branżowe tak, przez obywateli, raczej tak (choć prawo autorskie jest zwykle dość skomplikowane dla obywateli nieobeznanych z

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<b>obywateli i organizacje pozarządowe?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	tym obszarem prawa).
42.	<b>Czy w Uzasadnieniu klarownie przedstawiono problem, który jest poddany interwencji legislacyjnej?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b> Tak - podjęcie interwencji legislacyjnej uzasadnia się koniecznością wdrożenia przepisów dyrektywy CRM. Przedstawiono także uzasadnienie wdrożenia Dyrektywy powołując się na preambułę. Pewnym mankamentem jest to, że konkretne uzasadnienie problemu pojawia się dopiero na stronie 6 Uzasadnienia (cz. ogólna Uzasadnienia obejmuje 9 stron, a cały dokument - 111).
43.	<b>Czy projekt ustawy uwzględnił wyniki prac z założeniami?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Nie dotyczy</b>
44.	<b>Czy projekt ustawy wraz z Uzasadnieniem i OSRem był przedmiotem konsultacji publicznych?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>TAK</b>
45.	<b>Ile dni przeznaczono na konsultacje? Jeśli krótszy niż 21 dni czym to uzasadniono?</b> (par. 120. 1. W przypadku skierowania projektu ustawy do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania wyznaczenie terminu do zajęcia stanowiska krótszego niż 21 dni od udostępnienia projektu wymaga szczegółowego uzasadnienia. Analogicznie par. 129) <i>Wpisz liczbę dni</i>	30 dni od otrzymania pisma informującego strony (wg rozdzielnika) o zamieszczeniu projektu ustawy na platformie RCL.
46.	<b>Czy projekt ustawy został umieszczony do konsultacji na platformie <a href="http://konsultacje.gov.pl/">http://konsultacje.gov.pl/</a> ?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE.</i>	<b>NIE</b>
47.	<b>Czy i ewentualnie do kogo skierowano prośbę o przedstawienie uwag?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj, krótki komentarz poniżej.</i>	<b>TRUDNO POWIEDZIEĆ</b> Choć na platformie RCL umieszczono pismo przewodnie informujące strony o zamieszczeniu projektu ustawy na RCL z prośbą o zajęcie stanowiska, nie zamieszczono jednak rozdzielnika. W związku z tym trudno określić wszystkich adresatów pisma. W niektórych przypadkach o fakcie poinformowania danego podmiotu o konsultacjach dowiadujemy się z nadesłanej odpowiedzi. W odniesieniu do zasad doboru organizacji, można się jedynie domyślać, że pismo kierowano do organizacji zbiorowego zarządu, przedstawicieli mediów oraz podmiotów uprawnionych z tytułu prawa autorskich i pokrewnych.
48.	<b>Ile podmiotów (organizacji i osób) przedstawiło uwagi do projektu ustawy?</b> (Chodzi o liczbę pism umieszczonych na platformie RPL. Jeśli z innych dokumentów (np. OSR lub raportu z konsultacji) wynika, że nie wszystkie pisma upubliczniono, prosimy o tę informację w opisie) <i>Wpisz liczbę. Dodaj krótki komentarz.</i>	50 podmiotów zajęło stanowisko w konsultacjach (zakładka Konsultacje publiczne). - w OSR z 12.04.2017 jest zapowiedź dot. przeprowadzenia konsultacji, natomiast w OSR z 17.01.2018 r., a także w raporcie z konsultacji mowa, iż pismo wysłano do 67 podmiotów, oraz że nadesłanych zostało 50 odpowiedzi.
49.	<b>Wymień i krótko omów najważniejsze uwagi oraz podaj ich autorów.</b>	Znaczna większość podmiotów wniosła szczegółowe uwagi do projektu ustawy odnoszące się do poszczególnych artykułów. Projektowana ustawa ma charakter kompleksowy i jest bardzo obszerna (zawiera 133 artykuły), w związku z tym trudno krótko opisać postulaty poszczególnych stron.
50.	<b>Czy w piśmie zapraszającym do wzięcia udziału w konsultacjach projektu ustawy</b>	<b>NIE</b> Posłużono się formułą: „brak odpowiedzi w ww. terminie pozwolę sobie

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<p>posłużono się formułą stanowiącą, że <i>Nieprzedstawienie stanowiska w procesie konsultacji organ wnioskujący może interpretować wyłącznie jako za rezygnację z przedstawienia stanowiska?</i> Zaznacz TAK / NIE.</p>	<p>potraktować jako odstępianie od zajęcia stanowiska”.</p>
51.	<p><b>Czy autorzy uwag do projektu ustawy otrzymali odpowiedzi? Jeśli tak to czy otrzymali je indywidualnie, czy zbiorczo?</b> Zaznacz odpowiedź.</p>	<p><b>TAK - ZBIORCZO</b> 2 UWAGI: 1. Nie odpowiedziano w indywidualnych pismach autorom uwag. W zakładce „Odniesienie się wnioskodawcy do uwag” umieszczono 50 dokumentów adresowanych do poszczególnych podmiotów, które zajęły stanowiska w ramach konsultacji. Nazwa tych dokumentów wskazuje na to, iż odpowiedź Ministerstwa jest zindywidualizowana (zwiera adresata i wyrażenie „odniesienie do uwag”). Zamiast indywidualnych odpowiedzi otwiera się jednak każdorazowo „Raport z konsultacji publicznych”. Raport opublikowano po 191 dniach od zakończenia konsultacji. 2. Jednakże w samym raporcie z konsultacji odniesiono się do przesłanych uwag w sposób bardzo szczegółowy. Nie tylko wymieniono podmioty, które zajęły stanowiska, ale przy omawianiu poszczególnych artykułów projektu ustawy wskazywano na to, czyje poprawki zostały wzięte pod uwagę, a czyje zostały odrzucone, a także przedstawiono uzasadnienie przyjęcia lub odrzucenia danego postulatu.</p>
52.	<p><b>Jakie instytucje publiczne proszono o zaopiniowanie projektu ustawy?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rada Legislacyjna (RL)</li> <li>- Prokuratura Generalna (PG)</li> <li>- Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (GIODO)</li> <li>- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKIK)</li> <li>- Urząd Komunikacji Elektronicznej (UKE)</li> </ul> <p>Stanowiska nadesłane przez ww. podmioty znajdują się w zakładce „uzgodnienia” (patrz zakładka „Uzgodnienia”), a nie „opiniowanie” (jak stanowi par. 37 i 38 Regulaminu pracy Rady Ministrów) Zakładka „Opiniowanie” jest nieaktywna.</p> <p>O zajęcie stanowiska w ramach konsultacji publicznych poproszono następujące instytucje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Biblioteka Narodowa (BN)</li> <li>- Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT)</li> <li>- Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych (NDAP)</li> <li>- Polskie Radio S.A. (PRSA)</li> <li>- Telewizja Polska S.A. (TVP)</li> </ul> <p>Nie można jednak dokładnie określić wszystkich adresatów pisma informującego o konsultacjach (patrz uwaga w poz. 47), być może pismo adresowane było również do innych instytucji.</p>
53.	<p><b>Ile dni przeznaczono na zaopiniowanie przez inne instytucje publiczne?</b></p>	<p>16 dni kalendarzowych (pismo z 18 kwietnia 2017 r. kierujące projekt do uzgodnień). Instytucje nadsyłające uwagi w ramach konsultacji miały 30 dni.</p>
54.	<p><b>Ile opinii wpłynęło?</b></p>	<p>Wpłynęło 5 opinii (RL, PG, GIODO, UOKIK, UKE) oraz 5 stanowisk instytucji publicznych nadesłanych w ramach konsultacji (BN, KRRiT, NDAP, PRSA, TVP).</p> <p>Ponadto w zakładce „Stały Komitet rady Ministrów” pojawiło się stanowisko Głównego Urzędu Statystycznego (z dnia 2.01.2018 r.)</p>
55.	<p><b>Czy i ewentualnie kiedy (data) upubliczniono Raport z konsultacji projektu ustawy (par. 51)?</b> Zaznacz TAK / NIE. Ewentualnie wpisz datę.</p>	<p><b>TAK</b> Jeśli tak wskaż datę: <b>2017-11-22</b></p>
56.	<p><b>Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy wymieniono wszystkie podmioty,</b></p>	<p><b>TAK</b></p>

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	które przedstawiły stanowisko lub opinię? <i>Zaznacz odpowiedź.</i>	
57.	Czy w Raporcie z konsultacji projektu ustawy omówiono te stanowiska i opinie? Jeśli tak to na ile szczegółowo i czy któreś z uwag uwzględniono? <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b> Uwagi uczestników konsultacji omówiono w odniesieniu do poszczególnych artykułów projektu ustawy, w sposób bardzo szczegółowy. Zawarto informację, które z uwag zostały uwzględnione, a które nie.
58.	Ile wersji projektu umieszczono na platformie RPL i ewentualnie które z tych wersji były poddane konsultacjom? <i>Wpisz liczbę</i>	Na platformie RPL zamieszczono łącznie <b>7 wersji</b> projektu ustawy. Konsultacjom <b>poddano projekt z 12.04.2017 r.</b> , a uzgodnieniom – z 13.04.2017 r. (wydaje się jednak, że wersje z 12 i 13.04 2017 r. są tożsame) - projekt z 12.04.2017 - projekt z 13.04.2017 - projekt z 16.11.2017 - projekt z 28.11.2017 - projekt z 20.12.2017 - projekt z 16.01.2018 - projekt z 17.01.2018
59.	Czy w sytuacji, gdy w trakcie prac nad projektem wprowadzono do niego istotne zmiany, projekt ustawy był przedmiotem dodatkowych konsultacji publicznych? (par. 48. ust.2) Jeśli tak, prosimy o krótki opis ich przebiegu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>
60.	Czy organizacje biorące udział w konsultacjach publicznych były zapraszane do udziału w konferencji uzgodnieniowej? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>
61.	Czy organizowano odrębną konferencję uzgodnieniową dla organizacji społecznych biorących udział w konsultacjach? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>
62.	Inne uwagi, komentarze do odpowiedzi udzielonych powyżej.	Uwaga dot. raportu z konsultacji: Ministerstwo w sposób bardzo szczegółowy odniosło się do poszczególnych postulatów, omawiając je przy kolejnych artykułach. Brakuje jednak informacji zbiorczej przedstawiającej główne postulaty poszczególnych stron lub kategorii stron (np. stron reprezentujących media, organizacje zbiorowego zarządu, twórców itd.). Takie syntetyczne przedstawienie głównych interesów stron, w tym informacja na temat rozbieżności interesów poszczególnych grup, znacznie zwiększyłaby przejrzystość procesu konsultacyjnego i ułatwiła zrozumienie istoty i znaczenia i konsekwencji wprowadzenia poszczególnych przepisów prawnych.
<b>OCENA SKUTKÓW REGULACJI</b>		
<i>(omawiamy zgodnie z treścią formularza OSR)</i>		
<b>PUNKT 1. JAKI PROBLEM JEST ROZWIĄZYWANY? ( w formularzu OSR)</b>		
63.	Czy opisano charakter i skalę problemu jaki ma być uregulowany? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b> Powoływanie się na treść implementowanej dyrektywy unijnej
64.	Czy zidentyfikowano jego przyczyny? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b> Powoływanie się na treść implementowanej dyrektywy unijnej
65.	Czy opisano jego skutki, w tym w szczególności skutki dla konkretnych podmiotów?	<b>TAK</b> Powoływanie się na treść implementowanej dyrektywy unijnej

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	
<b>PUNKT 2. REKOMENDOWANE ROZWIĄZANIE, W TYM PLANOWANE NARZĘDZIA INTERWENCJI, I OCZEKIWANY EFEKT</b>		
66.	Czy cele regulacji zostały określone w sposób precyzyjny i jednoznaczny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	<b>TAK</b> Powoływanie się na treść implementowanej dyrektywy unijnej
67.	Czy zidentyfikowano i opisano alternatywne w stosunku do regulacji możliwości rozwiązania problemu (np. samoregulację)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	<b>NIE</b> Implementacja przepisów unijnych
68.	Czy analizowano możliwość rezygnacji z regulacji (tzw. opcję zerową)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	<b>NIE</b> Implementacja przepisów unijnych
<b>PUNKT 3. JAK PROBLEM ZOSTAŁ ROZWIĄZANY W INNYCH KRAJACH, W SZCZEGÓLNOŚCI KRAJACH CZŁONKOWSKICH OECD/UE?</b>		
69.	Czy opisano, jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE (skomentuj jak szeroko i rzetelnie wypełniono ten punkt OSRu)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	<b>NIE</b> W tym punkcie bardzo ogólnie wskazano wdrażanie przez inne państwa członkowskie UE przedmiotowej dyrektywy. Nie przytoczono konkretnych rozwiązań, ani nie wskazano poszczególnych państw członkowskich.
<b>PUNKT 4. PODMIOTY, NA KTÓRE ODDZIAŁUJE PROJEKT</b>		
70.	Czy poprawnie zidentyfikowano podmioty, na które będzie oddziaływać regulacja? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	<b>TAK</b>
<b>PUNKT 5. INFORMACJE NA TEMAT ZAKRESU, CZASU TRWANIA I PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI</b>		
71.	Czy informacje podana w OSR na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji zgodna jest z naszą analizą dokumentów zamieszczonych na RPL? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	<b>TAK</b> W OSR z 12.04.2017 r. zapowiedziano przeprowadzenie konsultacji z organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi, największymi nadawcami radiowymi i telewizyjnymi, organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców zainteresowanych obszarem prawa autorskiego oraz innymi organizacjami społecznymi aktywnymi w tym obszarze. Zapowiedziano również, iż konsultacje korespondencyjne obejmą w sumie przynajmniej kilkadziesiąt podmiotów i potrwać co najmniej miesiąc. Zapowiedź jest zgodna z działaniami następczymi. W OSR z 17.01.2018 r. przedstawiono syntetyczną informację na temat przeprowadzonych konsultacji.
<b>PUNKT 6. WPŁYW NA SEKTOR FINANSÓW PUBLICZNYCH</b>		
72.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżet centralny? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	<b>TAK</b> Brak wpływu
73.	Czy oszacowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na budżety JST? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	<b>TAK</b> Brak wpływu
74.	Czy wskazano źródło finansowania (gdy projekt pociąga za sobą obciążenie dla budżetu centralnego lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego)? Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.	<b>NIE</b> Brak obciążeń
<b>PUNKT 7. WPŁYW NA KONKURENCYJNOŚĆ GOSPODARKI I PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, W TYM FUNKCJONOWANIE PRZEDSIĘBIORCÓW ORAZ NA RODZINĘ, OBYWATELI I GOSPODARSTWA DOMOWE</b>		
75.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na przedsiębiorstwa?	<b>TAK</b> Brak wpływu

## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

	<i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	
76.	Czy analizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b> Brak wpływu
<b>PUNKT 8. ZMIANA OBCIĄŻEŃ REGULACYJNYCH (W TYM OBOWIĄZKÓW INFORMACYJNYCH) WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTU</b>		
77.	Czy analizowano problem „obciążeń regulacyjnych” (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b> Przewiduje się zwiększenie liczby dokumentów i procedur oraz przystosowanie do elektronizacji.
<b>PUNKT 9. WPŁYW NA RYNEK PRACY</b>		
78.	Czy zanalizowano i ew. na ile poprawnie (jeśli potrafimy to stwierdzić) wpływ regulacji na rynek pracy? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE DOTYCZY</b> Nie dotyczy
<b>PUNKT 10. WPŁYW NA POZOSTAŁE OBSZARY</b>		
79.	Czy analizowano wpływ regulacji na inne szczególne aspekty, które powinny zostać przeanalizowane w związku ze specyfiką danej regulacji (np. wpływ na środowisko)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE DOTYCZY</b> Nie dotyczy
80.	Czy analizowano społeczny aspekt regulacji (w tym w szczególności wpływ na grupy będące jej głównymi adresatami)? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE DOTYCZY</b> Nie dotyczy
<b>PUNKT 11. PLANOWANE WYKONANIE PRZEPISÓW AKTU PRAWNEGO</b>		
81.	Czy przedstawiono plan (harmonogram, kolejność działania) wdrożenia regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b> Osiągnięcie celów nowelizacji nastąpi z dniem wejścia w życie ustawy bądź po upływie wskazanego w ustawie okresu przejściowego na dostosowanie się przez organizacje zbiorowego zarządzania do nowych zasad wykonywania zbiorowego zarządzania
<b>PUNKT 12. W JAKI SPOSÓB I KIEDY NASTĄPI EWALUACJA EFEKTÓW PROJEKTU ORAZ JAKIE MIERNIKI ZOSTANĄ ZASTOSOWANE?</b>		
82.	Czy określono mierzalne, ilościowe wskaźniki osiągnięcia celów regulacji? <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b> 1) zmiany liczby członków organizacji zbiorowego zarządzania (dalej jako: ozz) (liczba nowych członków ozz i liczb a członków występujących z ozz); 2) zmiany w zakresie repertuaru powierzanego w zbiorowe zarządzanie (liczba nowych podmiotów zawierających z ozz umowy o zbiorowe zarządzanie, liczba podmiotów wypowiadających te umowy oraz liczba i zakres zmian tych umów); 3) zmiany w zakresie umów licencyjnych (liczba nowych umów licencyjnych zawartych przez użytkowników z ozz, liczba umów licencyjnych wypowiedzianych przez użytkowników i liczba umów licencyjnych wypowiedzianych przez ozz); 4) liczba zawartych licencji wieloterytorialnych (rozdz. 6 projektowanej ustawy); 5) liczba nowych zezwoleń na działalność ozz oraz liczba i zakres zezwoleń zmienionych; 6) zmiana co do wysokości i struktury przychodów i kosztów ozz wynikających ze zbiorowego zarządzania; 7) zmiana w zakresie i terminowości repartycji na rzecz indywidualnych uprawnionych; 8) liczba i zasadność skarg kierowanych do MKiDN na działalność ozz; 9) liczba i rodzaj sankcji zastosowanych przez organ nadzoru wobec ozz oraz członków ich organów;



## MONITORING PROCESU LEGISLACYJNEGO NA ETAPIE RZĄDOWYM

		10) liczba wniosków o przeprowadzenie kontroli w npz oraz wyniki tych kontroli
83.	<b>Czy określono ramy czasowe osiągnięcia celów?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b> Ocena skuteczności działania organizacji zbiorowego zarządzania jest dokonywana poprzez analizę ich <u>corocznych</u> sprawozdań oraz w toku bieżącego nadzoru prowadzonego przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.
<b>PUNKT 13. ZAŁĄCZNIKI (ISTOTNE DOKUMENTY ŹRÓDŁOWE, BADANIA, ANALIZY ITP.)</b>		
84.	<b>Czy przygotowując OSR posłużono się wynikami badań, analiz, publikacji?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>
85.	<b>Czy wykorzystano dane statystyczne?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>
<b>PYTANIA OGÓLNE DO CAŁEGO OSRU</b>		
86.	<b>Czy treść OSRu wskazuje, że dokonano analizy mocnych i słabych stron oraz ryzyka związanego z wprowadzeniem danej regulacji?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>
87.	<b>Czy treść OSRu wskazuje, że skorzystano ze jakiegokolwiek techniki przygotowywania tego rodzaju dokumentów (np. metody SMART, problem tree, etc.)?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>NIE</b>
88.	<b>Czy OSR jest przedstawiony językiem klarownym i zrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>TAK</b>
<b>PYTANIA DOTYCZĄCE CAŁEGO PROCESU LEGISLACYJNEGO</b>		
89.	<b>Czy tempo prac nad projektem było typowe, czy też raczej nietypowe, tj. czy np. zatrzymały się / zwolniły lub przebiegały nazwyczaj szybko?</b> <i>Zaznacz odpowiedź. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>BYŁO NIETYPOWE</b> - Konsultacje i uzgodnienia / opiniowanie ruszyły w kwietniu 2017 r. Od maja do listopada - brak działań. Prace legislacyjne ruszyły od listopada 2017 r. - Dyrektywa powinna być zostać wdrożona do dnia 10 kwietnia 2016 r.
90.	<b>W jakim formacie umieszczano na platformie RPL dokumenty? W formacie przeszukiwalnym?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>I TAK, I NIE</b> Różnie: Niektóre dokumenty w zamieszczono przeszukiwalnym PDF-ie, a niektóre nie (scany dokumentów)
91.	<b>Czy dokumenty dotyczące przebiegu prac legislacyjnych były umieszczane na platformie RPL niezwłocznie?</b> <i>Zaznacz TAK / NIE. Dodaj krótki komentarz.</i>	<b>Różnie</b> Dokumenty zamieszczano na platformie w odstępie od kilku dni / 2-3 tygodni, nawet do kilku miesięcy w stosunku do daty danego dokumentu, np.: - data niektórych stanowisk w ramach konsultacji z maja, opublikowanie w I poł. czerwca, - data stanowiska MŚ z maja 2017 r., umieszczenie na RPL w listopadzie 2017 r. - od opracowania raportu z konsultacji do jego opublikowania - ok. tydzień.
92.	<b>Komentarze i ewentualnie inne ważne spostrzeżenia dotyczące pracy nad projektem:</b>	Warto zwrócić uwagę na to, iż miało miejsce zgłoszenie lobbujące przez Polskie Stowarzyszenie Nowe Kina. Uwagi tego podmiotu odnotowano w raporcie z konsultacji.